



電子版雙月刊  
歡迎自由奉獻

# 燭光

151期  
七月JUL  
二零二三年

同行比指引更重要

AI生成

如何做一個愉快的雙職家長  
給孩子的上網守則  
流行文化中的錯誤性觀念  
人工智能也造假  
在獵巫年代更要維護言論自由



## 總編手記

同行比指引更重要 03

## 生命教育專題

如何做一個愉快的雙職家長 04

## 性教育專題

給孩子的上網守則 06

當子女戀愛時…… 08

## 流行文化專題

不只是場戲——選舉劇引發的性教育反思 10

流行文化中的錯誤性觀念 12

## 傳媒專題

人工智能也造假 14

## 社關時事專題

在獵巫年代更要維護言論自由 16

## LGBT+專題

同運議程LGBT+ Agenda 18

## 光影園地

電影小組：電影類型十講

第七講：屋裡有怪物 19

## 活動回顧

人工智能的倫理思考 20

多媒體網絡年代對教養兒童的挑戰 21

這些日子，他們經歷了甚麼？ 基層家庭活動剪影 22

## 機構快訊

明光社消息 23

## 請支持明光社

### 十 捐款方法



轉數快 FPS

收款人「THE SOCIETY FOR TRUTH AND LIGHT」

ID：9436635



郵寄支票

抬頭「明光社」或「The Society for Truth and Light」



銀行入賬

恒生銀行戶口：283-2-338830

滙豐銀行戶口：178-8-057477



繳費靈

請致電18033 或登入ppshk.com 轉賬奉獻，

「明光社」商戶編號：9436

### 捐款方法



捐款後，請將銀行存款單 / 網上捐款記錄 / 繳費靈付款編號 / 成功過數頁面截圖，連同姓名、電話、電郵、地址，透過電郵、傳真、郵寄或WhatsApp至6484 4429交回本社。每次捐款\$100或以上，可獲發免稅收據。

[www.truth-light.org.hk/support/entry](http://www.truth-light.org.hk/support/entry)



PayMe

請掃描QR碼



信用卡

請於網上下載捐款表格，填妥信用卡資料後寄回本社。  
[www.truth-light.org.hk/mdonate1/input](http://www.truth-light.org.hk/mdonate1/input)  
(如選擇其他方式，可減省銀行手續費用)



e-Banking

可以個人存款戶口或信用卡捐款，部份銀行可於網上直接過數，部份則需親到該銀行填寫表格，詳情請向個別銀行查詢。



每月自動轉賬

請於網上下載自動轉賬表格或致電索取，填妥後寄回本社。

## 燭光

ISSUE NO.151 jul 2023

出版：明光社

地址：九龍荔枝角長裕街8號億京廣場11樓1105室

電話：2768 4204 傳真：2743 9780

電郵：[info@truth-light.org.hk](mailto:info@truth-light.org.hk)

網址：[www.truth-light.org.hk](http://www.truth-light.org.hk)

[facebook.com/Soc.for.TruthLight](https://facebook.com/Soc.for.TruthLight)

[instagram.com/truth.light.hk](https://instagram.com/truth.light.hk)

[youtube.com/@truthlight1997](https://youtube.com/@truthlight1997)

督印人：雷競業博士

總編輯：蔡志森

執行編輯：陳希芝

編委會：何慕怡、吳慧華、張勇傑、郭卓靈、熊嘉敏、呂英華

設計：王盧碧君

### 顧問團：

蕭壽華牧師、何志濂牧師、梁林天慧博士、區玉君牧師、吳宗文牧師、胡志偉牧師、余達心牧師、翁偉業先生、羅秉祥博士、鄧偉棕律師、陳家榮律師、關德康律師

### 董事會：

雷競業博士、樓曾瑞先生、蕭如發牧師、康貴華醫生、關啟文博士、鍾穎欣女士、丘志強律師、梁麗娟博士、曾敬宗牧師、吳浩然校長、竺永洪先生、陳明泉牧師

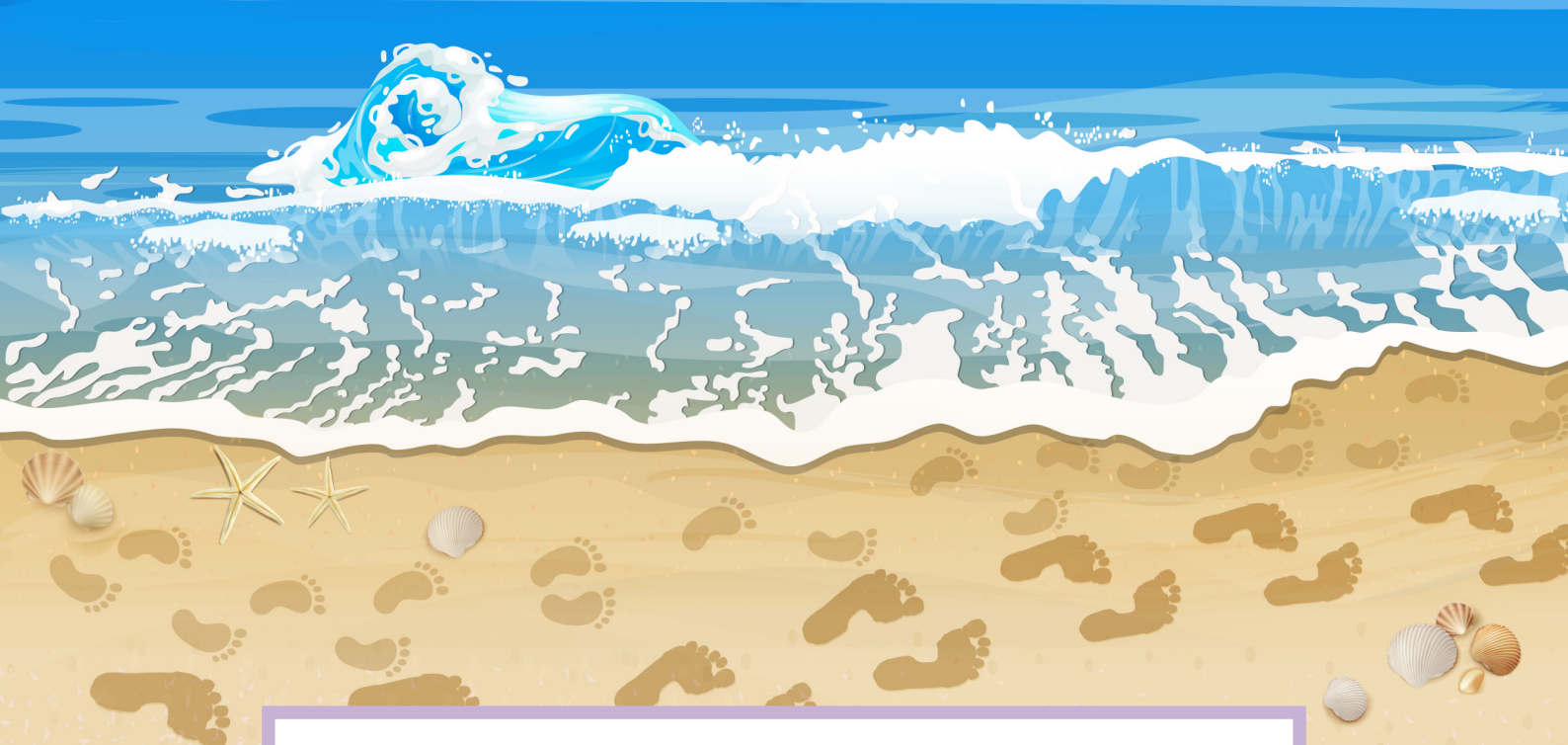
### 事工顧問：

傅丹梅女士

### 義務法律顧問：

陳家榮律師

✦ 本刊所有文章，如欲轉載，請與本社聯絡。



## 同行比指引更重要

蔡志森  
總幹事

這是個指引氾濫的年代，如要入職有規模或有多年歷史的機構，上班第一天就要看厚厚的員工須知，加入公務員或教師行列的話就更加是墮入無盡指引的深淵，若果不詳細閱讀，銘記於心，萬一誤搭學生肩膀，說了一句花名，可能亦會在這個事無大小都喜歡投訴的社會氛圍下，要作沒完沒了的解釋。當然，指引的出現，往往是由於有一些案例出現，為免大家重蹈覆轍而事先作出提醒，這些提醒本來沒有問題，但當提醒變得僵化，以及成為免責卸責的護身符時才是問題。

作為家長的其實在生活上自然有不少的忠告想給子女，問題是當忠告變成囉嗦便容易適得其反，失去了提醒的作用。在教養孩子時，父母在學業、上網習慣、以至性教育和戀愛拍拖等事情上，其實是最好的同行者，透過以身作則、日常交談、以及一些家庭活動的安排，再配合簡單清晰的指引或規矩，潛移默化，子女可能更容易受落。

對於成年人來說，我們活在一個變動得太急速的年代，AI的發展令人喘不過氣來，當大家還未消化新產品的現有功能時，新的功能便已推出，而且效果幾可亂真，令人無所適從。另一方面，教會在日趨嚴峻的社會及宗教政策之下，要在不犯法也可能被指危害國家安全的新香港守住本身的異象與使命，就必須多點智慧和勇氣，繼續用愛心說誠實話，我們看不透世情，只能轉眼看著耶穌，學習與耶穌同行，在真假難辨的世代中努力做個真誠的人。✚

燭光  
—  
總編手記





## 如何做一個愉快的雙職家長

香港雙職家庭的情況普遍，家長除了兼顧工作外，更需要放工後處理子女的功課、默書、考試等等，很多家長因此而感到身心疲憊。有些家長會選擇把子女的學業交託給補習社處理，子女放學後便到補習社去，做完功課才回家，但補習社質素參差，有沒有想過，原來雙職家長也可以一邊專心上班，一邊輕鬆應付子女的學業？由於子女不可獨留在家，雙職家長一定會靠家中的工人姐姐或長輩來照顧子女，他們其實可以充當監「功」的角色，職責是負責監管及督促子女在家長不在的時間，完成所安排要做的事。監「功」的角色並不需要有很高的學歷水平，他們只需要在你不在時，能在子女面前擔任「監督功課」的角色，筆者將會在下文詳細與你分享。在這個暑假，把握時間，家長可以重新部署來年與子女的學習策略，在9月開學時重新出發。

### 默書自己默

在香港讀小學，差不多每星期都要默書，很多家長放工後都要趕回家幫子女默書，然而原來默書可以是子女自己能獨自應付的事。家長可以預先著

子女自行為默書的內容錄音，一方面可以知道子女對課文的認識，另一方面可在錄音的過程中加深對課文的印象。然後，在子女放學回來，家長又不在的時間，監「功」可以著他們自行溫習，並且透過錄音自行默書。默書後，他們也可自行改正，並只需重默錯誤的生字。子女每天自行默書，便會令印象加深，反覆聆聽，可增強背誦的果效。錄音設備可以是錄音筆、電話的WhatsApp軟件等，只要大家覺得方便便可。

### 學校功課學校改

在德國，小學入學時的首個家長會，老師都會嚴厲地向家長宣告：「家長切勿在家中批改子女的功課。」是的，即是說，當你下班回家，見到子女的功課有錯，不可以提出修改；見到子女寫字很醜，不可叫他重做，因為錯是他們成長的一部份，若把錯誤擦掉，學校便永遠不會知道學生的學習進度，若有學生追不上進度，學校不能對不同能力的學生作相應的教育。若子女每次交功課都是100分，老師只會誤以為學生已掌握課堂的知識，而不加理會。故此，學校的功課，家長沒有需要在放工回家





後批改。這樣，更可以培養子女的責任心，因為功課交與不交，做得好與不好，都要子女親自與學校交代。

### 一本練習走天涯

若子女放學後，不用到補習社，那他們完成功課後，誰可以跟他們溫書？筆者建議家長可以為子女買補充練習，每科一本便足夠，不用多，最好是較深程度的題型，因為若果太淺，並不能測試子女的真正學習能力。子女每天完成功課、休息過後，可以讓他們利用練習來溫習，就像去補習社一樣，只是由家中的長輩、工人姐姐負責做監「功」的角色。到了晚上，家長回家後，便可以依著補充練習附有的答案來核對，更可即時了解子女的學習進度。若有錯誤的地方，家長切忌即時解釋及提供答案，這不是學校的作業，並不急於第二天提交。家長給予時間子女在第二天再次思考錯的地方，再加以改正，很多時候，子女通常都可以在第二次做對的。若試過錯完又錯，即證明子女真的對此題型並不熟悉，家長可在此時才慢慢解釋答案。

到了考試溫習時，因為平時已經有做練習的習慣，考試前的溫習就變得輕鬆，只需要把練習中曾答錯的題目重做便是了。筆者建議大家買一種可以擦掉的原子筆，這款筆有一個特殊功能，就是只要你用風筒一吹，整頁原子筆所寫的東西就會消失。當然，要子女重做的題目，則要用普通原子筆圈起，保留痕跡。

### 適當的時間吸收適當的知識

筆者的兒子在K2以前是在德國長大，在德國的幼稚園都是整天在玩的，但玩卻玩出知識來，即使他當時從來未試過執筆寫字，回到香港後，進入了一間森林幼稚園，繼續他的快樂童年，由於森林學校著重探索，並以專題的形式教學，故此學童要寫的字不多。或許大家都會擔心他如何追得上小一的課程。然而，他就是追得上，而且是在毫無壓力下做到的。筆者曾經也很詫異，於是問當時仍是小一的他，如何做一條很深的中文題，筆者指著一個很深的詞語，問他認不認識，他說不認識，然後問他如何找到答案，原來他是從邏輯的角度做對這條難題，他的學習技巧並不是靠「死背爛背」。

筆者曾替一名小三的內地生補習，她剛到港時連A至Z都不懂，但經過慢慢的努力，掌握學習的方法，她最終考獲全級第一名。從以上的例子，可以見到一些知識並不是愈早學就是愈好，在適當的時候，小孩子一學便會懂。若果你仍與子女正在追趕比正常速度還要快的知識，你可以從這個角度看，若你把子女送到其他國家讀書，香港的孩子是極有可能可以跳幾級的，你便知道子女學的東西已是在世界的頂級，再加下去，只會令壓力「爆煲」，影響親子關係，倒不如做一個愉快、輕鬆的雙職家長。❶

筆者曾替一名小三的內地生補習，她剛到港時連A至Z都不懂，但經過慢慢的努力，掌握學習的方法，她最終考獲全級第一名。從以上的例子，可以見到一些知識並不是愈早學就是愈好，在適當的時候，小孩子一學便會懂。若果你仍與子女正在追趕比正常速度還要快的知識，你可以從這個角度看，若你把子女送到其他國家讀書，香港的孩子是極有可能可以跳幾級的，你便知道子女學的東西已是在世界的頂級，再加下去，只會令壓力「爆煲」，影響親子關係，倒不如做一個愉快、輕鬆的雙職家長。❶





## 給孩子的上網守則

部份家長可能在孩子由小學升中學之時，開始讓孩子使用手機。社交媒體存在不少誘惑和試探，孩子很多時需要獨自面對和即時作出回應。家長可教導子女留意安全上網的三大範疇：身體、私隱和財物，若網友提出關於這些範疇的要求，我們需果斷拒絕、終止對話及告訴大人，本文稍後會作進一步說明。

### 關於身體的原則

舉例說，網友提議孩子傳送一張裸露身體的照片給他，孩子在這情況下比較容易分辨危機的存在，並能立刻拒絕。不過在網上其實有很多呈現身體的方式，例如網友邀請孩子傳送用物件遮蔽著身體的照片、身體部位大特寫、加了濾鏡或特效的影片、沒展露樣貌的相片等，在這些情況下孩子就可能不知道這些都是屬於身體範疇的事情，並且降低了警覺性。簡單來說，凡是涉及身體的任何部位、以任何形式去展現的要求，孩子都要拒絕，以防網友利用孩子的單純來提出更多不合理的要求。我們亦要教導孩子，一般網絡使用者都不會向其他人提

出涉及身體的要求，這是不正常的情况，我們需提高警覺。

### 關於私隱的原則

孩子上網時可能會遇到網友主動傾談，言談之間孩子或會講及自己的個人資料。個人資料即是讓別人能找到你的資料，例如就讀的學校、年級、住址等等，家長要教導子女明白保護個人資料的重要性。

假如網友在對話期間得到了孩子的相片和就讀學校的資料，在放學時間故意在學校附近徘徊，然後扮作偶遇，就能讓孩子覺得大家很有緣份，網友輕則會作弄孩子，重則會作更壞的事，例如非禮、恐嚇等，甚至致電孩子的家長，訛稱孩子在他手上要求索取金錢。其實一般網絡使用者都是尋找資訊和娛樂，並不需要搜尋其他人的個人資料，就算是公眾人物例如明星、學者、政客等的個人資料也只是有限地披露；作為普通網絡使用者，我們實在毋須向陌生人透露關於自己的資料。



## 關於財物的原則

假若網友提出需要金錢或財物的幫助，例如借用遊戲賬戶、點數卡、零用錢等，孩子該怎樣去回應呢？家長要教導孩子找恰當的人——就是思想成熟、經濟獨立的成年人來提供協助，所以孩子只需把請求轉告成年人就很足夠，其餘的應交由成年人來處理。

另一方面，家長亦要教導孩子不能接受別人的金錢、禮物、任何形式的物質好處，就算是對方主動又熱情的贈送、道謝之後也應該婉拒，網友之間透過文字來表達謝意其實已經足夠。孩子也許很難抗拒物質上的好處，因此家長更要讓孩子明白，真正讓人感到滿足而不可取代的禮物，是來自親人和朋友之間愛心的表達，所以就算是感覺上很相熟的網友，雙方的關係只屬陌生人，若我們很想要陌生人送贈的物質，或許是出於貪心，多於感受到對方的謝意了。

## 選擇朋友的考慮

孩子或許會覺得網友的留言、讚好是出於對自己的喜歡、關心和友誼。孩子一旦覺得跟網友已建立了愛與信任的基礎，當對方提出與上述三大原則有衝突的要求時，孩子就不懂如何回應，覺得「我們是好朋友，他不會欺騙我」，甚至不想令「好朋友」失望而勉強自己答應要求。

其實尋找和建立真實的友情，適宜用面對面的方式，因為大家都需要透過日常生活的相處，去了解對方的性格、喜好和想法。當彼此都覺得舒服自在，可自由地講出心底的想法時，這份友情已更進一步。反觀網絡社交的情誼來得快，也去得快，部份網絡使用者之間的交流可能只是基於男女之間的調情、被兩性的身體吸引，互相吸引的是「性」而不是「真實的對方」，在網絡世界本來就難以驗證事件的真實性，若想在網絡世界結識朋友，我們需

要有更成熟的分析能力，以及更長的時間，才能作出合宜的判斷。

箴言十三章20節提醒我們「與智慧人同行的，必得智慧；和愚昧人作伴的，必受虧損」，當我們選擇朋友時需要觀察對方的言行舉止，是否合宜、合理和合法，還要注意朋友會否為我們帶來某些損失。我們選擇良朋益友是需要適合的場景，而這個場景適宜是公開的，讓大家能真實地相處、持續地分享和交流。願我們都能按著這原則結交到好朋友，彼此生命同得益處。❗

## 資料庫

### 別讓孩子成為網絡罪案的受害人

裸聊勒索案時有發生，根據政府的數字，在2022年，勒索案有一千八百多宗，當中有1,402宗是裸聊勒索案。<sup>1</sup> 有天真無邪的小朋友捲入裸聊勒索案中，慘成受害人，早前就有報道指有年僅11歲的男童，在電話交友應用程式認識了一位陌生人，對方誘騙男童裸聊，並拍下男童的不雅照片及影片，之後向男童的母親勒索，要求她支付10,000元，否則會公開男童的照片及影片。<sup>2</sup> 無疑受害人心靈必然會受到傷害，網絡世界危機四伏，孩童需要可信任的成年人的保護和導引，如能及早教導幼童上網原則，讓他們學會保護自己，或許就能避免將來有更多孩子遭受這類型的傷害。



1 < 2022年香港整體治安情況（附圖）>，香港特別行政區政府新聞公報，2023年2月14日，網站：<https://www.info.gov.hk/gia/general/202302/14/P2023021400641.htm>（最後參閱日期：2023年7月3日）。

2 < 11歲仔墮裸聊陷阱 騙徒向其母親索萬元 >，東網，2023年5月15日，網站：[https://hk.on.cc/hk/bkn/cnt/news/20230515/bkn-20230515190331869-0515\\_00822\\_001.html](https://hk.on.cc/hk/bkn/cnt/news/20230515/bkn-20230515190331869-0515_00822_001.html)（最後參閱日期：2023年7月3日）。



# 當子女戀愛時.....

愛情是人們偉大的情感，是人們的基本需要。但如果子女尚未成年，那最好還是不要談戀愛。相信這是不少父母的心聲，一來擔心子女「不帶眼識人」，二來害怕影響學業，萬一「攞出人命」意外懷孕，更是晴天霹靂的兩難局面。但其實青少年談戀愛是一個常見的現象，各位可以回憶一下自己十多歲情竇初開時，也一樣對愛情充滿憧憬，瞞著父母暗中拍拖，或因拍拖而被父母責罵的例子比比皆是。

早前一份針對中學生的調查發現，在中三至中六的受訪者中，33%的男生和37%的女生曾有約會經驗；比他們更年幼的中一至中二受訪者中，曾有約會經驗的男生和女生，也分別有15%和19%。<sup>1</sup>子女談戀愛固然會讓許多父母感到擔憂，但其實反對也阻止不到子女談戀愛，那父母又可以怎樣做呢？

## 1. 彼此溝通和尊重

父母應該與子女保持溝通，並尊重他們的感受

和想法。父母可以問子女關於他們的感受和考慮，**但不要逼迫他們或者試圖控制他們的感情**。就算父母不希望子女拍拖，也應以開放的心態來接受子女的戀愛關係，並保持與子女溝通，了解子女的感受和考慮，尊重他們的想法，如父母總是強硬地干涉子女的戀愛生活或批判他們對愛侶的選擇，他們可能會不願意與父母交流。

## 2. 開放地談情說性

父母應建立一個能開放地談情說性的空間；開放是指談性的時候保持開放的態度，而不是指對性抱持開放的態度。父母可以提供有關戀愛關係的教育指導，例如如何建立健康的戀愛關係、識別和應對不健康的關係、訂立身體界線的重要性、以及如何保護自己。父母可向子女分享自己的戀愛經歷，如與配偶相識的過程，拍拖時一些有趣浪漫的小故事，處理衝突爭執的方法，及當時個人的考慮和抉擇。同時，**父母也需要學習隨時聆聽子女自己的戀愛生活，並給予他們支持及建議。**

1 〈2021年青少年與性研究〉，香港家庭計劃指導會，2022年6月14日，網站：  
[https://www.famplan.org.hk/files/media/press-release/2022/2021YSS\\_Chi.pdf](https://www.famplan.org.hk/files/media/press-release/2022/2021YSS_Chi.pdf)（最後參閱日期：2023年6月27日）。





### 3. 放手而非放任的管教

父母要明白子女有他們的自由意志，他們並不會一直跟著父母的期望來生活，嚴厲的管教往往會帶來反效果。既然父母阻止不到子女談戀愛，大可反過來成為子女的戀愛顧問，藉此「掌握」子女談戀愛的情況，在給予意見的同時，幫助子女作出正確的決定，與子女訂立約會的守則，避免子女作出越界的行為。

- 當子女有喜歡對象時，協助子女檢視自己喜歡對方甚麼，到底自己認識對方的程度足夠嗎？是迷戀還是真正愛上對方呢？
- 在子女計劃約會行程時，父母可有技巧地提及要注意的地方，例如不要太夜才送女朋友回家，免得女朋友的父母擔心和對你留下負面的印象。女孩子在選擇服飾時避免過份性感的裝扮，避免留下不良的印象等等。
- 為子女提供「約會基金」，從約會的支出，了解他們約會的內容。
- 歡迎子女帶男 / 女朋友回家玩耍，藉此了解子女的愛侶等等。

### 4. 建立良好的家庭氣氛

父母應該建立溫暖的家庭氣氛，讓子女能在家庭感受到安全感，以及父母對子女的愛與關懷，這可避免子女因缺乏關愛而嘗試在戀愛關係中尋求安全感。與此同時，也要讓子女知道家庭一直都是他們的依靠，當他們在愛情路上受到傷害時，家庭必然會給予支持及安慰。

### 5. 不要侵犯子女的隱私

父母應該尊重子女的隱私，不要偷看子女的私人通訊，如手機訊息等，也不要追查他們的行蹤，讓子女感到信任和尊重。我們明白父母的出發點是關心子女，但這些行為會令子女產生十分負面的感覺，子女日後只會更抗拒向父母透露自己的事情。

### 6. 尊重子女的決定

最後，父母需要尊重子女的決定。儘管你可以提供各種建議，但最終決定權還是在子女的手中。如果你對子女的選擇感到擔心，可以和他們好好談談，讓他們知道你的擔心和想法，但也要尊重他們的決定。

青少年憧憬愛情是很正常和自然的事，這反映了他們對自我認同、獨立和幸福感的追求。在此祝願各位父母可透過建立良好的親子關係，為子女提供正確的教育和指導，幫助子女建立健康、積極和負責任的戀愛關係。💡

#### 資料庫

#### 戀人間的身體距離

子女談戀愛了，最令父母憂心的可能是子女跟戀人有過份親密的舉動。有來自台灣的諮商心理師就表示自己會這樣提醒少女：愛情有兩種，一種是心靈上的交流，令人想向戀人分享世界上的所有事情和各種情緒，對方在自己的心中有一個特別的位置，而另一種則是著重於身體方面的探索；愛情一旦進展成第二類身體探索式戀愛，就很難回到第一類了。<sup>2</sup> 這樣的建議不管對女生還是男生其實都適用，持守身體界線對青春期的少男少女都很重要，假若有了越界的舉動，雙方都會受傷害。父母如能從旁指導，適時作一些提醒，的確有助子女學習與戀人保持合適的身體距離。



<sup>2</sup> 實靜蓀：〈教孩子好好戀愛、好好分手〉，《親子天下》，第24期（2011年6月），網站：<https://www.parenting.com.tw/article/5019922>（最後參閱日期：2023年7月5日）。

# 不只是場戲—— 選舉劇引發的性教育反思

近年電影電視劇，在性議題中除了十分政治正確外，劇目也加入不少性和性別議題，值得社會反思之餘，部份議題更引起社會連鎖反應。台劇《人選之人——造浪者》中，透過一場選舉戰，談及職場權力關係、性騷擾、婚姻與家庭的關係，令人反思今日家長應該怎樣與孩子討論性教育。（文章內容有劇透成份，敬請留意。）

談及職場劇，通常在大台理論中，就是專業上發生的故事，加上一些多角的戀愛、一些床戲，最後以燒烤活動場面作結，來一個大團圓結局。不過在《人選之人》中，性愛關係多變的。<sup>1</sup>女主角是同性戀者，有固定女友，努力想要傳統的父親認同；與她一起工作的女同事，在前公司先戀慕已有家室的上司，之後與他有性關係，但同時又被拍下裸照作為要脅，以免她將婚外情曝光。劇情發展又因著各種巧合，這位有家室的上司，其女兒出於好奇，看到了父親與很多不同女性的裸照，事情曝光後又見其母親人前人後兩個樣，表達自己為了權力可以忍受丈夫婚外情。

劇集在串流平台推出後，在台灣大受關注。男女雙方是戀人關係，男方在女方不願意的情況下拍床照，女方即使愛男方但卻不願拍床照，她由最初擔驚受怕要去討論區做搜尋，深怕自己的不倫照片曝光，到最後選擇站出來對所有人說自己是受害

者，令人動容。劇情更激起台灣一波MeToo浪潮，政界、文壇、藝壇、娛樂圈無一倖免地被牽連，<sup>2</sup>不少受害人均走出來說相類似的故事。

不論港台，如果有人在不同意的情況下被迫拍下這些私密照片，拍攝者同樣觸犯了刑事罪行。可惜的是，受害人往往有個想法，當時大家是戀人的關係，對方也承諾不會外傳，所以就容讓事件發生。不過當關係不幸破裂時，受害人就會發現當初的「容讓」其實是錯的，最終只會活在陰影之中。任何關係之中，二人真誠同意做某些行為，是一個很重要的原則，半推半就帶來的遺憾，會影響一生。作為家長我們可以怎樣教育孩子處理感情關係中的性愛事？我們因為愛對方，會否做出一些本來我們就不願意做的事，超越我們劃好的界線？

故事另一條線，討論到爸爸的女兒看到爸爸與不同女生的床照時，青少年期女兒的反應。故事中孩子先感到震驚，之後覺得被欺騙，到思想怎樣保護母親時，她發現母親雖然知情，但卻選擇默默承受，這令她感到委屈和無奈。這故事亦引發出很多討論。今日成人世界的我們，有沒有想過我們的性生活在不同的情況下被孩子發現，我們如何向我們的下一代解釋我們的過去，甚至是我們的現在？可見性生活的記錄，不論是裸聊或者床照，除了自己要擔驚受怕之外，還要考慮更多未知的後果。

1 陌熙：〈從《人選之人——造浪者》的三大切面，看台灣的 #MeToo風波：拔除完美受害者迷思！〉，女人迷，2023年6月13日，網站：<https://womany.net/read/article/31938>（最後參閱日期：2023年7月6日）。

2 〈台灣MeToo | Netflix劇集掀台灣#MeToo風暴 席捲演藝界、政界〉，《明報》，2023年6月21日，網站：<https://news.mingpao.com/ins/熱點/article/20230621/s00024/1687331854603/台灣metoo-netflix劇集掀台灣-metoo風暴-席捲演藝界-政界>（最後參閱日期：2023年7月6日）。





《人選之人》以選舉作為背景，故事觸及性騷擾、婚外情等議題（圖片來源：Netflix Asia的YouTube影片）。



劇中人張亞靜遭戀人拍下裸照及威脅，一直活在陰霾底下（圖片來源：Netflix Asia的YouTube影片）。

除了裸照的討論外，故事亦提及一宗性騷擾案件，主人翁在職場被人性騷擾後，遭高層不斷用各種方式冷處理，甚至企圖大事化小，受害人經過同事協助，明查暗訪下發現原來不只她一位受害者，最後認為應該要選擇依循正途作出投訴，過程中當然被不同的人士以各種的方式施壓，企圖用內部和解的方法來解決事情。

故事反映出台灣雖然有各種的正途去投訴和處理性騷擾事件，但實際操作上，大部份人寧願用大事化小的方法來處理，以為就可以將問題解決。正因為社會對性騷擾的認識不足，誤以為它只是一種沒有雙方同意的調情，但實際上如果調情不是雙向和正面，甚至令任何一方有不安的話，就理應道歉，若果這種令人不安的調情一直持續，足以構成性騷擾。可惜社會上這方面的教育十分不足，大部份人都認為這種情況如果受害人走出來表達是小題大做。最後受害人就傾向走回大事化小的處理方法，令自己處於劣勢，甚至繼續被騷擾。

一套台劇，反映出法例即使訂立了，如果社會的性教育仍然落後，有些狀況仍然難以改善。文化、科技不斷的改變、演進，自然令不同性議題出現，家長作為成年人，除了自己要思考怎樣應對外，也要想想怎樣教育自己的下一代去應對多變的議題，如何建立一個正確價值觀和態度去面對不同的挑戰，比單單回應一個情景更重要。👤

## 資料庫

### 威脅發佈私密影像屬違法

針對窺淫、偷拍及未經同意發佈私密影像等行為，香港政府在2021年10月實施了新法例，將有關行為列作刑事罪行，任何人不理會事主是否同意，在事主處身於令人對保存私隱有合理期望的情況下，拍攝事主的私密部位或進行私密行為，例如更衣或性交，即屬違法，最高刑罰為監禁五年。如果有人未得到事主同意，或不理會事主是否同意便發佈其私密影像，或者以私密影像威脅事主，這同樣會觸犯法例，最高刑罰是監禁五年。即使有關私密影像是事主同意拍攝，但只要未經事主同意或事主不同意的情況下發佈，便屬違法。







國。其中一位來自摩洛哥的20歲學生表示，自己受K-pop和韓劇的影響來到韓國，她和其他外國女旅客一樣，最初都認為韓國男性大部份都像韓劇中的男性，具備紳士風度、禮貌、浪漫、俠義等夢幻品格。但該位女學生在韓國的經歷令她對韓國男性的夢想幻滅，她發現有些韓國男性會認為外國女性比較開放，曾有陌生人在街上向她提出性要求。

有人被Netflix效應影響，正正是因韓劇傳遞的訊息成為了大多數的聲音，令網絡充斥著韓國男性的美好印象，讓人們錯誤以為全部真實的韓國男性也是如此。若果一些錯誤的性觀念，或者難辨對錯的戀愛觀念，成為了大多數聲音的時候，這影響可以是很深遠的。

### 錯誤性觀念

1. **即食戀愛**：可能在大多數人眼中，即食戀愛是夢幻愛情，不需花費太多的時間就墮入愛河，一見鍾情在韓劇中屢見不鮮，例如早前熱播的韓劇《社内相親》都有這樣的情節。動漫或童話故事中，不少也有一見鍾情的劇情。當然，世界之大的確會有一見鍾情的情況，但必然是少之又少；抱持夢幻的愛情觀更有機會讓人對戀愛產生不切實際的想像，一旦幻想破滅，戀人關係亦難以長久。香港青年協會過去曾進行一項名為「兩性關係及價值觀」調查，當中有些個案更是令人驚訝，一名男生在初中時表示自己已有十多次戀愛經驗，最短的關係只維持了一天。
2. **性關係平庸化**：在不少的劇集當中，性關係是情侶間必然會發生的事。當然，在性解放的思潮

下，不認同婚前性行為的，便屬於「保守」。不過問題是，為何是保守？說到底都只是因為不同意婚前性行為者只是少數，所以會被冠上「保守」之名。但實際上，特別對學生來說，過早的性行為，不但忽視了意外懷孕這個青少年未能承擔的結果，更造成了單親媽媽等等對青少年不健康的社會問題。

3. **關係混亂化**：近年來慣常出現的節目題材，男女間的關係總是混亂複雜的，例如一些講述一批參加者去戀愛島求偶的「真人騷」節目，後來甚至發展成參加者需要裸體參與節目。動漫亦出現「出租女友」的題材，並且大受好評，也就是說這種鼓勵援交的錯誤倫理關係亦被浪漫化的劇情所掩蓋，甚至有一些主打關係混亂，成為「NTR」（被戴綠帽）<sup>1</sup>題材的作品亦頻繁出現，這裡就不詳述了。

最後，我們可以看見網絡世界之大，各式各樣的價值觀都有，但很多時人們為了流量，為了滿足自己的性慾，污名化和模糊化了一些正確的性觀念。原本性關係是建基於幸福的婚姻裡，但媒體展現出來的就是對婚前性行為的肯定，性行為不再與愛有關而只是發洩性慾的工具，這也褻瀆了性的意義。當錯誤被視為正確，健康的性觀念被視為異類，後果卻是可大可小。故此，縱然正確的被視為少數，但正確就是正確，錯誤就是錯誤，並不會因為大多數人在說謊，令謊言變為真理。🔥



<sup>1</sup> NTR這個網絡流行語沿於日語，有被戴綠帽，即自己的對象與別人發生了性關係，或綠帽癖的意思，即為到被戴綠帽一事感興奮，參：〈NTR（網絡流行詞）〉，Baidu百科，網站：<https://baike.baidu.com/item/NTR/4898216>（最後參閱日期：2023年7月11日）。



# 人工智能也造假

近月，人工智能 ( AI ) 的應用引起了大家關注，生成式的AI建立在大型訊息數據上，根據提示生成了文本、圖像、音頻等的檔案，而這些程式允許人工智能透過學習而自行決策，生成資料。

## 圖像造假

本年3月，網絡上瘋傳了天主教教宗方濟各 ( Pope Francis ) 穿著白色長羽絨外套的照片，看起來十分「潮」，但原來這張看起來十分真實的照片，是由AI生成的假照片。它被瘋傳的原因是因為它既非抹黑教宗，而是將教宗和時尚結合，讓人感到驚奇。而恰巧的是，有報道稱：「教宗方濟各之前也曾提到AI應用對人類社會的影響，教宗認為，評估的標準應該放在人類的尊嚴，只有AI應用能增進人類生而為人的尊嚴，那麼才在道德上擁有使用的合理性。」

而於本年5月，網上出現了一幅美國國防部五角大樓附近發生爆炸，冒出濃煙的照片，照片在網絡瘋傳後，令美股下跌了近十分鐘，一度下跌約0.29%，亦是「AI生成圖片影響股市的首例」。<sup>1</sup>而該張假照片的真實程度，足以令OSINTdefender，這個平日分享國際軍事衝突新聞的Twitter賬戶，都分享了它。可以想像連這類專業且擁有數十萬關注者的團體都誤信了該照片並分享出去，其關注者大多會信以為真，導致出現「病毒式瘋傳」及股市下跌的情況，這也是可以理解的。而該賬戶的營運者後來為傳播了錯誤資訊表示歉意，並指出這是一個例子，顯示了「這類圖像是如何可以輕易地被用來

操縱資訊空間及這類事件在未來到底有多危險」。<sup>2</sup>

## 失實資訊

AI常見的一個造假方式，是通過生成對抗網絡 ( Generative Adversarial Network, GAN ) 來進行，原理就是讓兩個神經網絡像是玩遊戲般相互博弈來進行學習。維基百科網頁簡單的解釋道：「生成網絡從潛在空間 ( latent space ) 中隨機取樣作為輸入，其輸出結果需要盡量模仿訓練集中的真實樣本。判別網絡的輸入則為真實樣本或生成網絡的輸出，其目的是將生成網絡的輸出從真實樣本中盡可能分辨出來。而生成網絡則要盡可能地欺騙判別網絡。兩個網絡相互對抗、不斷調整參數，最終目的是使判別網絡無法判斷生成網絡的輸出結果是否真實。」

要判別程式所生成的內容是否失實資訊，虛假圖片與錯誤訊息等，都是令人頭痛的問題。美國曾有一名執業超過三十年的資深律師引用了ChatGPT提供的案例去舉證，但法庭未能找到相關的案例資料，才發現ChatGPT造假。他在援引案例時曾不只一次向ChatGPT詢問它所提供的案例是否真實，而ChatGPT的回應是「這是真實的案例」，並一再強調案例是真實存在，並可以在一些法律研究數據庫中找到。

## 事實查核與規管

有「ChatGPT之父」之稱的OpenAI行政總裁 Sam Altman，曾與350位權威專家簽署了公開信，

1 〈五角大樓爆炸假相 嚇跌美股〉，星島網，2023年5月24日，網站：<https://std.stheadline.com/daily/article/2529265/日報-國際-五角大樓爆炸假相-嚇跌美股>（最後參閱日期：2023年7月11日）。

2 Abené Clayton, "Fake AI-generated image of explosion near Pentagon spreads on social media," *The Guardian*, May 22, 2023, <https://www.theguardian.com/technology/2023/may/22/pentagon-ai-generated-image-explosion>.





AI生成假照片

教宗方濟各身穿一身潮服的AI生成假照片，其真實程度令人驚訝（圖片來源：Midjourney / Reddit）。



AI生成假照片

這張五角大樓附近冒煙的AI生成假照片，令美股一度下跌（圖片來源：Twitter）。

警告AI對滅絕人類構成的風險，不下於核戰及大流行疫情，應予以重視；而他亦曾警告，指AI技術可能操控訊息，並對來年美國大選造成影響。<sup>3</sup>

了解到上述AI造假的情況，用戶在相信和轉發訊息，或使用AI所提供的資料之前，實在需要花時間去查證。但由於AI生成內容的仿真度愈來愈高，可能用戶在查證時需參考專家的分析。英國廣播公司於本年5月宣佈成立一個由60名專家和記者組成的專責小組「BBC事實核實」（BBC Verify），以核查影片及資訊的真偽，小組又會將分析核查影像真實性的過程向公眾公開，以獲取公眾的信任。由此可見，在AI世代中，要查證的難度愈來愈高。<sup>4</sup>

而規管方面，Altman呼籲應成立一個美國或全球規模的機構，對超過一定規模的AI企業頒發許可證，規管機構擁有撤銷許可證的權限，以確保該技術發展符合安全標準。

中國上海市則在本年5月發佈了文件稱，要充分發揮人工智能創新發展專項等引導作用，支持民營企業廣泛參與數據、算力等人工智能基礎設施建設，而北京市亦發佈了類似的文件，提出了2025年人工智能核心產業規模達到3,000億元人民幣、持續保持10%以上增長、輻射產業規模超過1萬億元人民幣等具體目標。<sup>5</sup>

而在台灣，本年5月有部門對外宣稱，行政機關已召開跨部會會議，邀請國科會、數位部、國家通訊傳播委員會及文化部等相關單位，針對ChatGPT等生成式AI立法納管研議推出一部「人工智慧基本法」，立法規範納管。<sup>6</sup>



3 〈風險提示 | ChatGPT之父夥350專家：警告AI可毀滅人類 風險不下於核戰及疫情〉，BossMind、yahoo!新聞，2023年5月31日，網站：<https://hk.news.yahoo.com/風險提示-chatgpt之父夥350專家-警告ai可毀滅人類-風險不下於核戰及疫情-050000876.html>（最後參閱日期：2023年7月11日）。

4 〈BBC小組透明化查AI造假 取信於公眾〉，明報加西網，2023年5月24日，網站：[http://www.mingpaocanada.com/van/htm/News/20230524/ttac2\\_r.htm](http://www.mingpaocanada.com/van/htm/News/20230524/ttac2_r.htm)（最後參閱日期：2023年7月11日）。

5 〈中國發展AI要求「社會主義核心價值」 各國AI監管側重有何不同？〉，《聯合早報》、《香港01》，2023年6月2日，網站：[https://www.hk01.com/中國觀察/904402/中國發展ai要求-社會主義核心價值-各國ai監管側重有何不同?utm\\_source=01articlecopy&utm\\_medium=referral](https://www.hk01.com/中國觀察/904402/中國發展ai要求-社會主義核心價值-各國ai監管側重有何不同?utm_source=01articlecopy&utm_medium=referral)（最後參閱日期：2023年7月11日）。

6 林淑惠：〈生成式AI造假 將有法可管〉，中時新聞網，2023年5月25日，網站：<https://www.chinatimes.com/newspapers/20230525000186-260202?chdtv>（最後參閱日期：2023年7月11日）。



# 在獵巫年代更要維護 言論自由

香港的言論自由面對愈來愈大的威脅，而要衡量一個地方是否有基本的言論自由，最簡單的方法是要看看市民能否在毋須恐懼和擔憂的情況下，和平地表達個人感受和意見，「是，就說是，不是，就說不是」，特別是與政府或當時社會氣氛和主流意見不同的看法。很不幸，香港已進入了捕風捉影的獵巫年代，只要一首歌曲、一支蠟燭、一組數字、一件衣服、一句口號，隨時都有機會惹來官司訴訟。在公開場合、社交平台、甚至私人聚會提起某個日子、某些人名，就算從來沒有法例和案例指出有甚麼問題，卻只因為某個官員疾言厲色提示大家小心不要觸及國安法，市民大眾便要立即「斬腳趾避沙蟲」！情況和中國封建年代殘酷的文字獄，以及中世紀歐洲大張旗鼓處決所謂女巫如出一轍。

文字獄和獵巫行動最可怕的地方，在於有一大批為了逢迎上意、打擊異己、找機會上位的庸官酷吏，飽讀詩書深明法典的斯文敗類，為求自保先下手為強的既得利益者，以及喜歡吃人血饅頭、容易受人煽動的無知百姓，在喜歡捕風捉影、抗拒異見聲音、缺乏幽默感、容不下批評諷刺的社會氣氛之下愈來愈神經過敏，起初只是殺雞警猴，或者公報私仇，久而久之習慣了以殺人來向上位的表示忠誠，最後便大開殺戒。

而更可怕的是這一切都是以崇高的理念，高呼忠君愛國、甚至以神之名而將一些殘害他人、濫殺無辜的事合理化，目標就是要將一切批評和反對聲音消滅於萌芽階段，要所有臣民人人自危，絕對不敢對當權者稍有異心，連稍為不合作的軟對抗也不



敢，乖乖的成為奴才，並且互相監控和舉報，成為幫凶。

近來，香港的公共圖書館不斷主動將一些知名的異見人士的著作或涉及敏感話題的書籍下架，就是惡劣的揣摩上意，矯枉過正的行為，許多書籍及其作者根本從未觸犯任何法例，不少書籍在過去幾十年一直可以公開發售，以及放在公共圖書館的架上，現在卻在無任何理據的情況下「被消失」，是將香港

倒退至一些民智未開的極權專制國家的水平。政府有責任向市民清楚交代，圖書館職員憑甚麼理據剝奪市民大眾閱讀這些書籍的權利？有關書籍違反了甚麼法例？《淫褻及不雅物品管制條例》？《版權條例》？還是莫須有的罪名？究竟他們是高高在上要決定市民可以看甚麼書的「人民准許閱讀名單審查委員會」？還是為人民服務的公僕？究竟市民可以看甚麼書是由政府還是人民自己決定？


一直以來香港崇尚法治精神，在普通法的精神下，只要法律沒有禁止的事，市民大眾都可以放心去講去做，只要不涉及誹謗，批評官員權貴的言行和施政是毋須擔驚受怕的。但過去幾年已出現嚴重的人治傾向，例如官員可以毋須透過法官的裁決，直接DQ一些候選人；一些口號、歌曲、新聞報道，可以透過主控的想像和所謂專家證人，將本來有很多可能性的明喻暗喻、弦外之音的解讀方式歸納為只有一個，疑點利益歸於控方，然後一槌定音，日後所有人都只能以這方式去解讀，以法律之名扼殺了所有其他的可能性。

此外，圖書館的職員可以任意將一些被認為敏感的書籍下架；表演場地可以毋須解釋便取消一些異見人士的訂場申請；執法人員隨意拆除一些店舖的裝飾、截查及扣留打算採訪的記者；更嚴重的一些酒樓會所戲院亦在有形無形壓力之下，以「有殺錯、無放過」的心態，對待所有可能有爭議的團



體、個人、歌曲和電影等等，都反映著社會的變化。最令人心痛的是，一些本來不合理的情況，當大家習慣了之後，漸漸卻變成了「正常」的情況，甚至愈來愈多人願意為這些情況塗脂抹粉，大家可能忘記了，當獵巫之風合理化的時候，所有不聽話、不受歡迎的人也有可能被扣上女巫的大帽子，當主要矛盾被清除之後，次要矛盾就會變成主要矛盾。

而更大的影響是當一些機構、堂會或個人因為懼怕觸及看不到的紅線而事事自我設限，自我審查，不但自己不敢表達意見，當看到其他人表達意見時也會感到恐慌，擔心自己會被牽連在內，於是明示暗示大家收聲，甚至將溫和地表達不同意見的人也視為激進份子、害群之馬，千方百計要對方識時務、曲意逢迎當權者。其實，要群眾成為不敢表達不同意見的順民，根本毋須統治者立法禁止，只要大家習慣了戰戰兢兢地揣摩及迎合在上位者的心意，自然就會出現指鹿為馬、顛倒是非的現象。

下架之害，猶如焚書；寒蟬效應，等同自閹。但要維護新聞及言論自由，維護市民大眾的基本權利，伸張正義，不能寄望遇到青天大老爺，更不要妄想聖君的出現，而是要每個人都願意站出來捍衛本身的基本權利，市民可以看甚麼書、說甚麼話、悼念甚麼人，應該自己當家作主，當法律沒有明文禁止的時候，不要自己嚇自己，亦不要恐嚇敢於和平理性非暴力地表達意見的人。作為基督徒，我們的卑微願望，只是希望所有教牧和領袖能夠成為榜樣，「是，就說是；不是，就說不是。」



# 同運議程 LGBT+ Agenda

## 全球

美國佛羅里達州州長Ron DeSantis在2023年5月簽署了一系列旨在保護兒童的法案，其中包括禁止對未成年人進行變性治療的法例、對允許兒童參加「露骨」變裝表演活動的企業處以罰款，以及禁止教育工作者在八年級（約香港的中二）之前對學童教授性傾向和性別認同。

美國大型百貨公司Target為慶祝同志驕傲月，擴大展示LGBTQ+（男女同性戀、雙性戀、跨性別及酷兒等）商品的範圍，並在店的當眼處陳列這類商品。但有反對LGBTQ+人士推倒了Target店內的這類的商品，又憤怒地接近店員，Target在2023年5月宣佈，把部份商品下架，或將商品從店的當眼處轉移到較後位置。



Target百貨公司因展示慶祝同志驕傲月的商品，而觸怒一些顧客。

2023年6月6日，美國最大的女同性戀、男同性戀、雙性戀、跨性別和酷兒民權組織——人權戰線，在成立40年來首次宣佈，LGBTQ+族群進入了全國緊急狀態，該組織的領袖稱，他們有些成員遭遇到暴力對待，迫使他們與家人離開家園。

英國網紅Oli London出生時為男性，約在20歲時因性別焦躁症而希望成為女性，於是接受臉部女性化手術，後來更與一名男子結婚。然而婚後他卻質疑自己的性別認同，最終在2022年離婚，因為信

仰的緣故，他選擇「逆轉變」（detransition）回復原生性別，重新成為男人，並希望以男性的身份尋找妻子。

早前，有21對同性伴侶在歐洲人權法院控告羅馬尼亞政府，稱他們與伴侶的關係缺乏法律承認，這「剝奪了他們作為配偶的尊嚴」。2023年5月23日，法院裁定羅馬尼亞未有向LGBTQ+伴侶提供任何法律上的方法以保障其關係，違反了《歐洲人權公約》第8條——保護尊重家庭生活的權利。如雙方在裁決後三個月內都沒有提出上訴，裁決便會成立，而羅馬尼亞政府亦要為同性民事結合立法。

2023年6月20日，愛沙尼亞國會通過了《家庭法》的修正案，將同性婚姻合法化，而同性伴侶亦可領養孩子，法案將於2024年1月1日生效，愛沙尼亞成為首個中歐國家容許同性婚姻。

2023年5月16日，台灣立法院三讀通過「司法院釋字第748號解釋施行法修正案」，當同性婚姻當事人一方收養他方的子女（包括領養子女）或共同收養時，允許引用民法關於收養的規定，打破原本的血緣限制，令台灣的同性伴侶能作出無血緣關係的收養。

## 本地

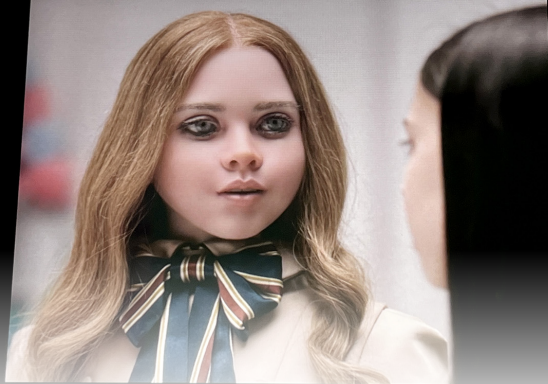
由香港大學法律學院比較法與公法研究中心、香港中文大學性小眾研究計劃、北卡羅萊納大學法學院的人權法計劃，於2023年5月17日聯合發表一項有關香港公眾對同性婚姻看法的研究，結果發現香港人近年對同性婚姻的支持度正在上升。研究團隊訪問了1,551位香港市民，有85%受訪者表示同性伴侶應享有異性伴侶所擁有的部分權利，71%市民表示香港應制訂防止性傾向歧視的法例。👉

（資料截至2023年6月26日）



詳盡版





AI機械人M3GAN會「用心」聆聽小女主人Cady分享對父母的回憶。



有死亡意識，並會思考生命的M3GAN。



分享嘉賓王初福先生

## 電影小組：電影類型十講 第七講：屋裡有怪物

電影類型十講這個系列走到第七講「屋裡有怪物」這個主題，我們參考了史奈德的《先讓英雄救貓咪》一書的電影分類去分析電影，因為想大家可以了解一下電影的結構。結構是一個框架，但每部電影所探討的重點，仍然可以很不一樣，就像這次介紹的電影《人工殺姬》(M3GAN)，它屬於恐怖片種，但卻不是家裡有鬼怪，而是關於一玩具設計師Gemma為了不想花時間照顧母親剛去世的外甥女Cady，於是設計了一部能自我學習，但卻沒有界線，且起了惡念的人工智能機械人M3GAN，她更觸發了社區、校園命案。

分享嘉賓王初福先生指出，這類電影要有三大要素：一、「怪物」：要有超自然力量，而且恐怖、邪惡；二、「屋子」：狹小、封閉的空間，或讓主角孤立無援的地方(家庭、城鎮亦可)；三、「罪惡」：某角色因心術不正而把怪物引進屋子裡，而這個要素亦決定了一部怪物電影是否好看。於這部電影中，Gemma不想負上家長責任而令AI機械人M3GAN進入「屋子」，而M3GAN因有自我學習能力，有自我意識、不想死亡，亦為了想保護小女主人Cady而犯上種種罪行。

初福指出，電影似乎一開始就點出了人們未能

駕馭AI這主題。Cady父母所駕駛的車子似是四驅車，但卻不能在大雪中行駛，最後車停在路中就被大貨車撞倒了，這安排似是帶有寓意，雖然AI能陪伴孩子，亦是未來趨勢，但這種科技玩意卻是大家未能駕馭，它會否對人類造成傷害？大家未能料到，卻已開始使用它。

對於照顧孩子，家長會否假手於人？既要工作、又要照顧孩子，家長會如何取捨、平衡？當家長把照顧孩子、教導孩子，甚至聆聽孩子聲音，與孩子互動的責任都推卻「他人」來處理(可以是網絡、娛樂玩意)，孩子就難免會把情感投放到電子產品、網絡遊戲、社交網絡之中，當他們發生重要事情，或許都不再想和父母說了。

對於不死的AI(電影尾聲也有說M3GAN最後將自己備份到她們家中的電腦系統中!)，它的發展和自我學習、成長，也是一日千里，或會失控……人類會如何面對和應用它呢？不同的公司、政府也應該及早思考AI發展的倫理和應對的措施，我們亦要積極學習，並抱持適應其急速發展的心態。❗





# 人工智能的 倫理思考

近一年來，OpenAI·ChatGPT等人工智能 (AI) 技術突飛猛進，推出市面後亦廣受網民愛戴，大家紛紛下載使用，其進步已經到達了一個令人驚嘆的地步。現在，只要用普通語言文字輸入指令，AI就可以寫論文、作曲、繪圖。在未來，人類和AI之間的關係將會變得愈來愈密切。然而，隨著AI技術的不斷發展，可能會引發一些倫理問題，有見及此，明光社在2023年4月20日舉辦了「人工智能的倫理思考」網上講座，特別邀請了資訊科技界和教育界的人士，討論一下人工智能的倫理。

JesusOnline總幹事鄧諾文先生指出，人工智能其實早在1980年代已開始發展。到了2016年時，當時的人工智能大約只達到人類三歲左右的智慧水平，其功能也較單一，他分享自己用過的AI寫作工具，製作出的大綱總是千篇一律。但時至今日，已有評估指出，流行的人工智能工具已提升至人類14歲左右的心智水平，加上更先進的智能程式操作 (如提示工程 [Prompt Engineering] 已成為了新學問，讓人學習如何與AI溝通)，令AI的進步變得十分驚人。

除了是研究中心的義務同工，筆者也是恒生大學社會科學系高級講師，現在教育界面對著因同學不當使用「人工智能」而衍生出作弊與抄襲問題：人工智能的確更能幫助同學找資料，也能訓練同學「問問題」的技巧和思考模式，但同時也帶來資料準確性的問題 (如AI提供錯誤資料，缺乏求證，甚至有穿鑿附會、「老作」答案的情況)；另外當同學不當使用，一心依賴人工智能而變成抄襲、

「請槍」的情況亦已出現。這樣不單影響同學學習成果，也對老師批改功課作業造成困難。

綜觀來說，人工智能發展的確是一日千里，當大家一路下載ChatGPT使用時，其實就是極速地幫助人工智能向我們學習；加上大數據和演算法的加持，如果有一天到達了不可逆轉的「臨界點」：人工智能有能力創造自己以外的「人工智能」時，這就可能真正威脅到人類了。當然，人工智能發展何時會達到這樣的情況？我們難以預測。活在當下，我們應認知人類與人工智能相互的優缺點，從而好好善用，取長補短，切忌不聞不問，或是貪方便濫用相關科技，這才是明智之舉。如想收看足本講座，請掃描下方QR Code。



鄧諾文先生提到現時流行的人工智能工具已有人類約14歲的心智水平。



筆者陳永浩博士指，同學運用AI做功課，帶來了資料準確性的問題。



收看講座

# 多媒體網絡年代

## 對教養兒童的挑戰

網絡時代的模式不斷地轉變，不同時期有不同的特質，這對孩童或青少年都會帶來一定的影響。明光社於2023年5月30日舉辦了「多媒體網絡年代對教養兒童的挑戰」網上講座，我們邀請了香港中文大學新聞與傳播學院講師梁麗娟博士講解現今網絡媒體文化的現象，與我們一同思考如何應對，特別是在家長教導孩童方面。

梁博士提到現今多媒體網絡年代的社會特色是個人化和部落化。個人化是指人們在不同的場景中，縱然人與人的距離都非常近，但都只會留意著自己的手機。而部落化則是指我們以往認為錯誤、不應該做的事，但在網絡上提出這些話題卻會得到人們的支持，即使是明顯地有違道德的事，例如「強姦快閃黨」及團圓自殺等等。多媒體網絡內容隨著科技的發展，影像和聲音都會令人感到愈來愈刺激，使到人們更難忍受沉悶的事和人，如上班、學習等等，人會更加自我中心，梁博士指，很多時候，一些事情如果不在人有興趣的「雷達」上時，他們便完全不關心。

另外，網絡時代所造成的自我中心，更會影響家庭成員的關係。梁博士以自己的子女為例，他們要求梁博士傾談，總期望即時的回應，而在日常生活中，她傳訊息給子女，大多時候都得不到或很遲才收到回應，就像父母與子女的關係是不對等的一樣。而且，這種自我中心使孩童不會做不喜歡的事，自己想做的事，則會要求父母提供協助，甚至有些極端的事件曾在報章上出現，例如在內地有15歲少年為上網而弑母等等。即使不是一些極端的

情況，上網與否，課金與否，父母也很容易與子女產生磨擦。

網絡對於孩童和青少年來說，是一個大森林，當中除了無限的知識，亦有許多網絡陷阱，而梁博士都提到現在有許多網上情緣騙案和裸聊勒索事件在發生，這些網絡陷阱都是孩子需要提防的。

最後，在家長角色方面，梁博士認為家長需要給予子女更多的關心和刻意的教導，讓子女懂得感恩，知道自己擁有的一切其實是來自父母，而且父母也要在適當的年齡才給他們使用智能產品，以免他們沉迷上網或耽誤了自己的親情和友情。

以上只是梁博士分享的部分內容，如想收看足本講座，請掃描QR Code。



梁麗娟博士指，網絡時代所造成的自我中心，會影響家庭成員的關係。



收看講座



# 這些日子，他們經歷了甚麼？

## 基層家庭活動剪影

在今年首半年，在不同基金的贊助下，明光社服侍的基層家庭成員，參加了不少有趣的活動，我們選了以下幾個與大家分享：

### 活動一：非洲音樂之旅

在香港這個國際大都市裡，你認識多少位非華裔的朋友？藉著機構義遊的安排，我們認識了來自非洲的Mutanga先生。他在活動中向參加者介紹非洲鼓djembe的玩法，以及傳遞信號的方法，又鼓勵參加者創作屬於自己的訊息。



Mutanga先生(左一)向參加者介紹非洲鼓djembe的玩法。

### 活動二：走進小聯合國——重慶大廈

印度裔的導遊哥哥，說著一口流利的廣東話，帶著一幫孩子與家長，深入重慶大廈的各層店舖，拜訪各家有趣的商舖，還容讓大家試飲試食（有印度拉茶、mango lassi），真是一次多元文化交流之旅。



店主表演印度拉茶，又讓參加者品嚐充滿香料的印度奶茶。

### 活動三：看見失明

在國際十字路會的安排下，家長及小孩在活動中認識及體會盲人的世界：凸字的認字及寫字的系統、盲人乒乓球、落後地區的盲人所面對的困境。



參加者到訪鳳園蝴蝶保育區。

### 活動四：營營地

機構醫護行者讓參加活動的家長、孩子親手做營養豐富又味道可口的三文治。有家長很高興的表示，孩子在家都不願吃蔬菜及牛油果，在這次的活動中卻吃了不少，以後在家裡她也會照樣製作，讓孩子多吃蔬果。

### 活動五：鳳園文化生態導賞團

環保協進會的導賞員在活動中向家長和孩子介紹香港各種蝴蝶的生態及各動植物的特色、鳳園蝴蝶保育區的文化歷史、保育自然生態的意義，讓參加者了解到香港生態的特色及面對的威脅。



### 活動六：沙畫親子工作坊

明光社邀請了著名沙畫師Edith開辦了三場親子沙畫工作坊，讓四十多位家長及孩子透過製作沙畫，學習自我保護的訊息。參加工作坊的家長和孩子全都是第一次接觸沙畫藝術，但卻在短短的三小時內，繪畫出一幅又一幅有趣的作品！



家長和孩子製作的沙畫作品充滿創意。



## 明光社消息

### 感恩與代禱：

#### 1. 《恩典重臨：基督教再婚婚前輔導》經已出版

本書結合了《聖經》對離婚及再婚的教導、兩位作者多年輔導離婚及再婚人士的經驗、及過來人的心聲，盼望它能幫助離婚、再婚人士從信仰角度去反思過往的經歷、有所成長，並建立合神心意的家庭。

#### 2. 這麼近、那麼遠：如何與性小眾同行計劃

本社獲政制及內地事務局之平等機會（性傾向）資助計劃批出撥款，資助本社出版一本有關如何與性小眾同行的手冊，盼望它能幫助有需要的家庭。

#### 3. 「離婚再婚法理情」免費講座

本社推出的「兒童為本」離婚再婚家長及子女情緒支援計劃，分別在7至8月，在港九新界區舉辦三場免費

講座，由經驗豐富的律師擔任講員，希望從法、理、情三個角度幫助正在面對婚姻問題的參加者，求主使用三場講座。

#### 4. 愛·牧·同行——基督徒如何回應同志運動訓練課程

本社將於9月7、14及21日，於明光社訓練中心舉辦有關信徒可以怎樣回應同志運動的訓練課程，有關課程收費等詳情，請參閱本社網頁，求神使用本課程。

#### 5. 泰氏性格分析 (T-JTA) 國際認證執行師培訓課程

本社將於10月7及14日，舉辦泰氏性格分析國際認證執行師培訓課程，課程以Zoom形式舉行，收費及詳情請參閱本社網頁，求神使用這個課程。

## 應邀主領聚會 (2023年5-6月；聚會形式：現場、直播)

### 學校

三水同鄉會禰景榮學校

上水東莞學校

上水宣道小學

中華基督教會全完第一小學

中華基督教會協和書院

中華傳道會劉永生中學

仁濟醫院第二中學

仁濟醫院靚次伯紀念中學

仁濟醫院羅陳楚思小學

元朗商會中學

田家炳中學

李陞小學

沙田崇真中學

東華三院辛亥年總理中學

東華三院港九電器商聯會小學

金巴崙長老會耀道小學

金錢村何東學校

保良局甲子何玉清中學

香島中學

香港紅卍字會大埔呂慈中學

香港浸會大學附屬學校

王錦輝中小學(小學部)

香港真光書院

香港路德會增城兆霖學校

荃灣公立何傳耀紀念小學

培僑書院

基督教中國佈道會聖道學校

基督教香港信義會心誠中學

基督教粉嶺神召會小學

基督教聖約教會堅樂第二小學

將軍澳官立中學

循道中學

舊色園主辦可立小學

新界西貢坑口區鄭植之中學

聖公會青衣村何澤芸小學

聖公會基孝中學

聖公會將軍澳基德小學

聖公會聖西門呂明才中學

嘉諾撒聖心書院

寧波第二中學

瀟江小學

樂善堂楊仲明學校

嶺南衡怡紀念中學

獻主會小學

獻主會聖母院書院

顯理中學

靈糧堂怡文中學

### 教會 / 機構

中華基督教禮賢會香港區會

中聖教會

竹園區神召會榮恩堂

香港浸信宣道會聯會

香港細胞小組教會奉事訓練學院

基督教宣道會廣恩堂

基督教香港崇真會筲箕灣堂

將軍澳基督教錫安堂

港澳信義會信安佈道所

## 財政收支報告 (2023年5-6月)

收入	HK \$
資助辦公室按揭	5,132
研究中心奉獻及活動收入	48,932
奉獻	729,669
學校講座	82,150
其他收入	138,073
<b>總收入</b>	<b>1,003,956</b>

支出	HK \$
辦公室供款及利息	121,902
研究中心開支	117,072
薪金及強積金	919,811
經常性開支	123,901
非經常性開支	18,626
<b>總支出</b>	<b>1,301,312</b>

\*\* 上述數字不包括「兒童為本」離婚再婚家長及子女情緒支援計劃收支 \*\*

\*\* 上述數字未經核數師審核，祇供參考 \*\*

本期不敷 (297,356)  
本年度累積不敷 (440,560)



主辦機構



兒童為本——  
離婚再婚家長及子女情緒支援計劃

贊助機構



中華人民共和國  
香港特別行政區政府  
民政及青年事務局



家庭議會  
Family Council  
www.familycouncil.gov.hk

# 「離婚再婚法理情」 講座

對象：離婚或再婚的人士、社工、輔導員、教牧同工及有興趣的人士



## 港島區

日期：2023年7月29日（星期六）

時間：2:30 — 4:30pm

地點：香港社會服務聯會202室（灣仔軒尼詩道15號溫莎公爵社會服務大廈）

講員：丘志強律師

（余劍鋒·孫波·丘志強·麥言之律師行合夥人，認可綜合調解員）



## 新界區

日期：2023年8月12日（星期六）

時間：11:00am — 1:00pm

地點：中華基督教禮賢會荃灣堂（荃灣聯仁街28號）

講員：劉傑姿律師

（蘇龍律師事務所顧問律師，認可家事調解監督、家事調解員及綜合調解員）

查詢：2768 4204（鄧小姐）

網上報名



費用全免