

香港基督徒沉溺行為調查 2010

陳永浩博士

生命及倫理研究中心 研究主任

招雋寧先生

明光社 項目主任 (青年事工)

蕭蔚鋒先生

生命及倫理研究中心 實習生

港大社會科學學院 學生

摘要

生命及倫理研究中心於 2010 年 4 至 5 月期間進行了本港首個有關「香港基督徒沉溺行為 2010」的網上問卷調查，調查一共收回 1,094 份完成問卷。調查中的一些結果實在值得關注，例如大約四分之一回應的男性已婚基督徒，每星期至少有一次為滿足性慾而瀏覽色情資訊，相信對教牧如何調整其事工策略甚具參考價值。有關這一次調查結果的簡報，已於 2010 年 6 月 4 日所舉辦的「若沉遇溺：基督徒與成癮行為——探討基督徒成癮行為、輔導進路和防治方法」的週年研討會中發表。是次調查及研討會活動得到香港華人基督教聯會「同行基金」資助，謹此致謝。

引言

身處於物質豐饒的香港，我們日常面對的引誘五花八門，一不小心，便會陷溺其中，而沉溺行為的成因是多方面及複雜的，除了思想謬誤和心理失衡等原因外，人對權力慾、金錢觀和性觀的扭曲，也會帶來偏差的思想和行為。嚴重的話，會引致沉溺問題。香港人因著物質生活與精神健康、身心發展的不平衡，更容易碰到各式各樣的沉溺問題，而隨著近年來大眾對上網、打機、濫藥、賭博等沉溺問題愈見關注，相關的研究調查亦應運而生。

基督徒和非基督徒一樣，也會碰到社會上各種的引誘，亦可能有嚴重的沉溺問題。究竟當下香港的社會現況、物質主義如何引發種種沉溺問題？我們如何預防、教育和輔導？究竟香港基督徒的沉溺問題嚴重

嗎？作為基督徒，並不一定能自動對沉溺有免疫力，也要小心翼翼地對抗社會上的種種引誘。生命及倫理研究中心於 2010 年 4 至 5 月間進行了本港首個有關「香港基督徒沉溺行為調查 2010」的網上問卷調查，調查一共收回 1,094 份完成問卷，當中的調查結果，相信對教牧如何調整其事工策略甚具參考價值。

調查目的

本次「香港基督徒沉溺行為調查 2010」，是按以下三個目標進行：

1. 按本港基督徒沉溺行為的模式、向度、程度設計網上問卷調查，在基督徒群體中按年齡、性別、婚姻狀況，信仰投入度等分析不同因素所帶來的相互影響；
2. 尋找各種沉溺行為之間的關係；
3. 與非基督徒群組所得的數據作比較，探索基督徒沉溺行為的特點和途徑。

調查形式及取樣過程

調查由 2010 年 4 月 18 日至 5 月 22 日進行。調查使用了目標取樣 (Purposive Sampling)，在網上按目標發出問卷，以不記名方式進行。研究員從多種渠道，包括明光社網頁、Facebook 群組、電郵及刊物宣傳邀請香港基督徒及其朋友參與本調查。調查一共收回 1,094 份完成問卷。

問卷設計、測試及誤差

問卷採用了谷歌——文件中的表格¹ 作為網上問卷。問卷分為六部份，分別是：A.網絡、B.購物、C.投資、D.工作、E.性(色情資訊如色情雜誌、網頁、文章或影片等)及 F.受訪者背景資料。問題主要以多項選擇題形式進行，讓受訪者按贊成陳述句的程度，在答案中給予相應的分數。問題的樣本載於附錄。

在調查開始前共進行 15 份問卷測試。在測試期間發現，由於調查涉及了五個沉溺範疇及受訪者背景資料，填寫時間超過 10 分鐘。過度冗長的問卷很可能促使受訪者卻步，降低回應率。因此，問卷設計在工作及投資兩部份中加插了跳題，分別讓學生及非投資者不用回答有

¹ Website of Google Document – form:
<http://spreadsheets.google.com/viewform?formkey=dFU4emxsTFk5ZDM1SHRCT3FIVk5RRVE6MQ>.

關部份。與此同時，各部份問題亦按需要作適量刪減及調整，務求令受訪者可在五分鐘內填寫完畢，以提高回應率。

問卷誤差率方面，目標取樣(Purposive Sampling)能從人群中選取出特定組別的人士作針對性的調查，透過能接觸的既定網絡，邀請對方把網上問卷轉介(Forward)給其他合適的朋友，在滾雪球效應下能接觸更多受訪者。由於取樣方法並非隨機，調查亦可能存在較大偏差。

因使用目標取樣，本中心接觸的基督徒群體較多，故此滾雪球效應在基督徒群體中較能妥善發揮。在調查截止前只有 177 位非基督徒回應(另有 18 位沒有回答宗教信仰)，未能與 899 位基督徒作有效的比較。故此，本報告將不會使用非基督徒群組的數據作統計上的分析。

在問卷中問及「職業」指標一欄，參考了香港政府勞工署的職業分類，卻在問卷調查開始後發現該項職業分類並不適用於本調查。誤差亦令到有關「職業」的資料未能準確運用，因此在數據分析上廢除了「職業」一項。

特定字詞定義

「沉溺」

調查中所制訂的沉溺問卷參考了美國國家心理學會(American Psychiatric Association, APA)《精神疾病診斷準則手冊——第四修訂版》(DSM-IV-TR)的各項指標，² 包括了耐受性、戒斷癥狀、自欺欺人、失卻自制的意志及扭曲注意等。除了 APA 的一般性指標外，是次調查也按本港的情況，用了現時國際和本地輔導機構的多個沉溺測試準則，範疇包括了網絡、³ 購物、⁴ 投資、⁵ 工作⁶ 及性⁷ 等五方面的沉溺向度，每項沉溺分別用了六至八條問題問及上述各項指標。

² 有關“DSM-IV-TR”的詳細分級及說明，可參考美國國家心理學會(American Psychiatric Association, APA)網站：<http://psych.org/MainMenu/Research/DSMIV/DSMIVTR.aspx>。

³ Source: Young, K. S. (1996). Internet addiction: The emergence of a new clinical disorder. Paper presented at the 104th annual meeting of the American Psychological Association, Toronto, Canada.

⁴ 東華三院成癮輔導服務(消費高危測試)網站：<http://addiction.nzdemo.com/testmoney.php>。

⁵ 香港投資基金公會—行為風險評估網站：
<http://www.hkifa.org.hk/chi/fundBehavioralQuestionnaire.aspx>。

⁶ Mudrack, P. E. & Naughton, T. J. (2001). The Assessment of Workaholism as Behavioral Tendencies: Scale Development and Preliminary Empirical Testing. *International Journal of Stress Management*, Volume 8, Number 2, April 2001, 93-111.

⁷ 東華三院成癮輔導服務(性成癮測試)。網站：<http://addiction.nzdemo.com/testsexual.php>。

「性(色情資訊、自慰／性幻想、婚前性行為)沉溺」⁸

性沉溺有三個程度分類：第一級是通常被視為較可接受和可容忍的，如自慰、色情刊物、嫖妓、脫衣舞夜總會、強迫性關係、一夜情等；第二級傷害到受害者及受法律制裁的騷擾性行為，如露體狂、偷窺、猥褻電話、非禮等；而第三級則是對受害者造成十分嚴重的影響及受法律制裁，如近親通姦、性侵犯兒童、強姦等。一般的性幻想、自慰不一定達到性沉溺程度。

本調查將集中於瀏覽色情資訊、自慰／性幻想及婚前性行為等基督徒較關注的項目。因此在本調查中，特別將「性沉溺」註明為「性(色情資訊、自慰／性幻想、婚前性行為)沉溺」。

「信仰投入度」

信仰投入度是本調查其中一個自變項。其計算方法是透過問卷 F 部的問題，以各項習慣的頻密度作為指標。

F 部問題如下：

- F1.彌撒／崇拜
- F2.團契／小組
- F3.月禱／祈禱會
- F4.過往三個月，我有每天靈修的習慣。
- F5.過往三個月，我有每天讀經的習慣。
- F6.過往三個月，我曾向未信者傳福音。
- F7.過往三個月，我的祈禱曾經蒙應允。
- F8.過往三個月，我曾經因信仰緣故流淚。
- F9.過往三個月，我奉獻的習慣是：

以上的答案經整理後，計算出分數的總和並作三項分類。分數最高者定為「投入度較高」，如此類推分別還有「中間投入度」和「投入度較低」。

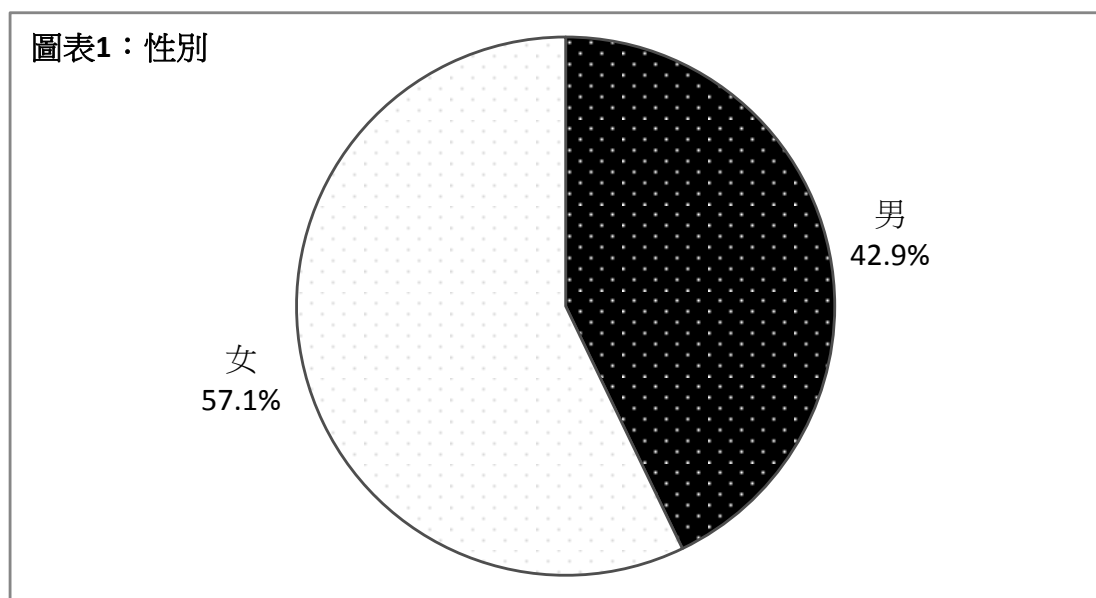
⁸ 東華三院成癮輔導服務(性成癮測試)。網站：<http://addiction.nzdemo.com/testsexual.php>。

「婚姻狀況」的比較

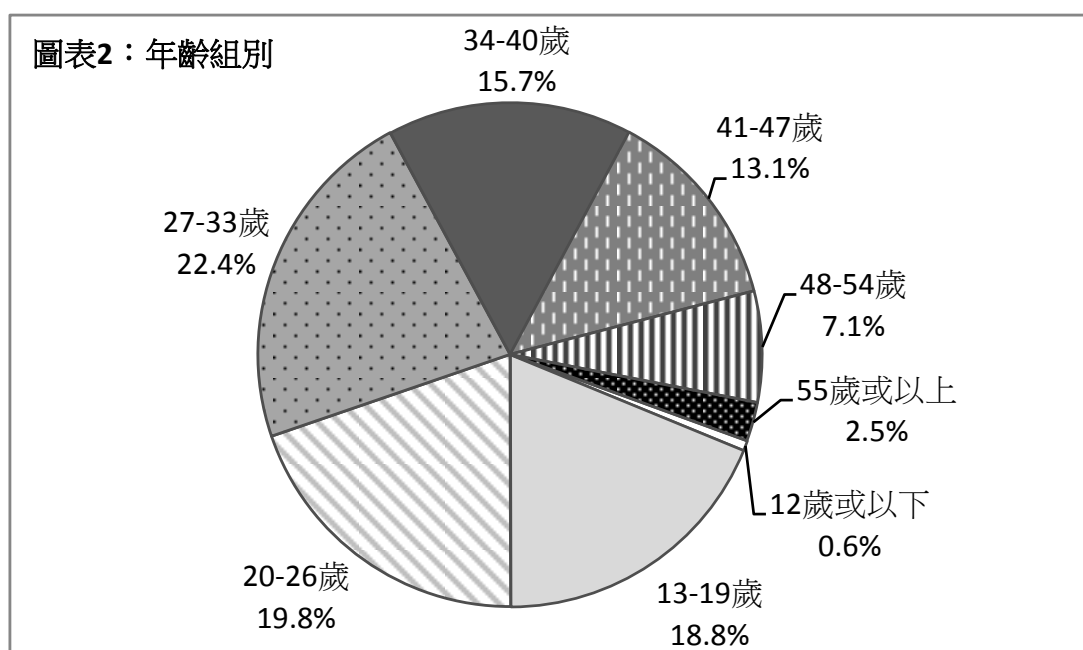
在 1,094 位受訪者中，26 歲或以下的已婚者只有 6 名，未婚者則有 409 名，未婚者與已婚者的比例為 1 : 0.015，比例上難以用作統計分析。而 27 歲或以上未婚者與已婚者的比例為 1 : 1.37。因此，在使用婚姻狀況作為可變量(Dependent Variable)時，為了去除年齡組別的影響，會使用 27 歲或以上的組別作分析。

受訪者背景資料

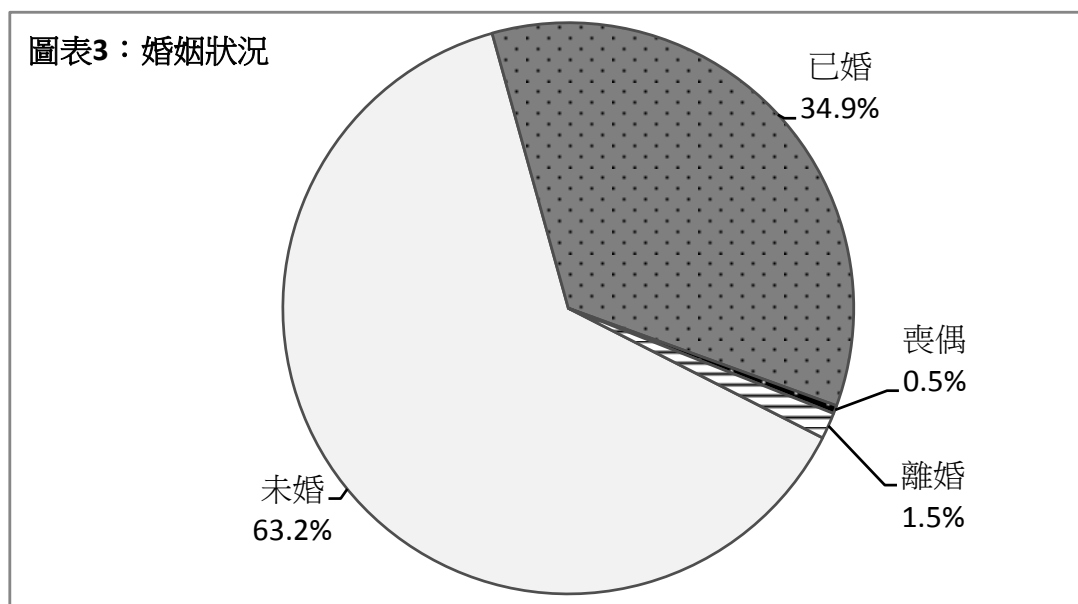
在 1,094 位受訪者中，16 位沒有申報「性別」。在 1,078 個有效樣本當中，女性受訪者較多。462 位 (42.9%) 是男性，616 位 (57.1%) 是女性。(圖表 1)



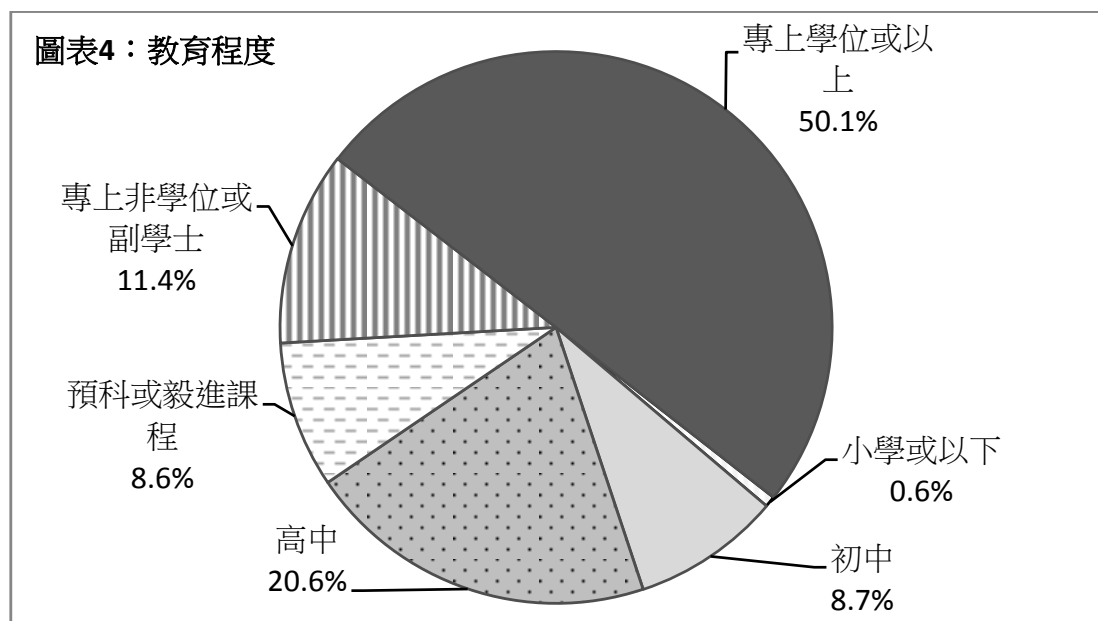
在 1,094 位受訪者中，12 位沒有申報「年齡組別」。在 1,082 個有效樣本當中，以下三個組別佔最多：「27-33 歲」佔最多；其次是「20-26 歲」及「13-19 歲」。中位數位於「27-33 歲」組別。(圖表 2)



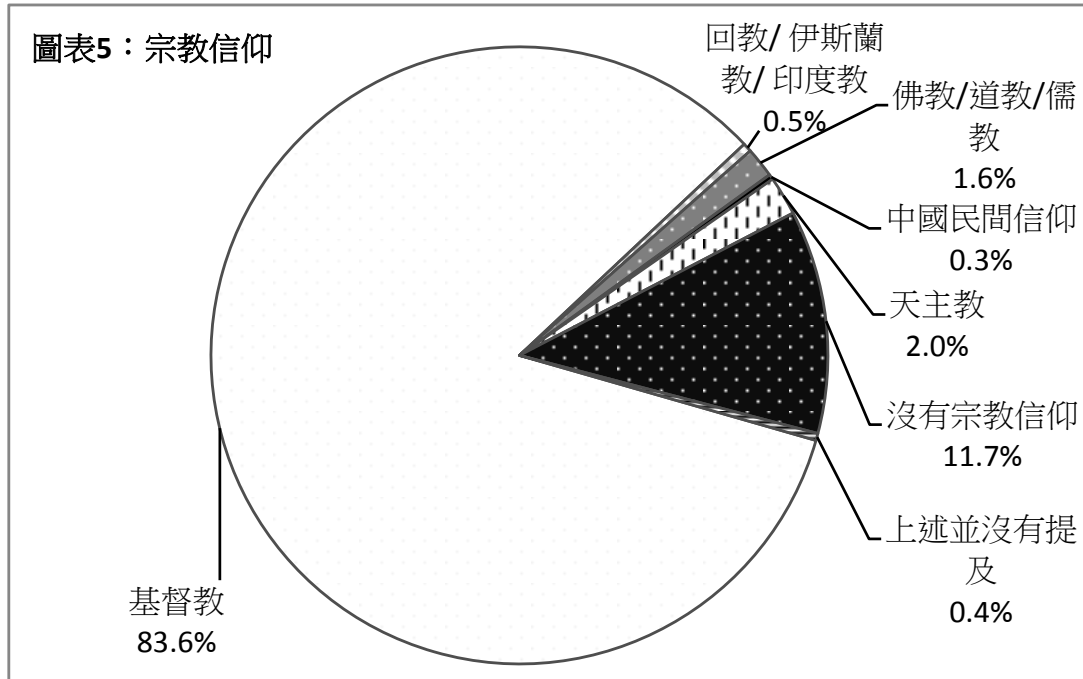
在 1,094 位受訪者中，18 位沒有申報「婚姻狀況」。在 1,076 個有效樣本當中，未婚者較已婚者多。其中大部份已婚者皆為 27 歲以上，只有 6 名受訪者是 26 歲或以下的已婚者。(圖表 3)



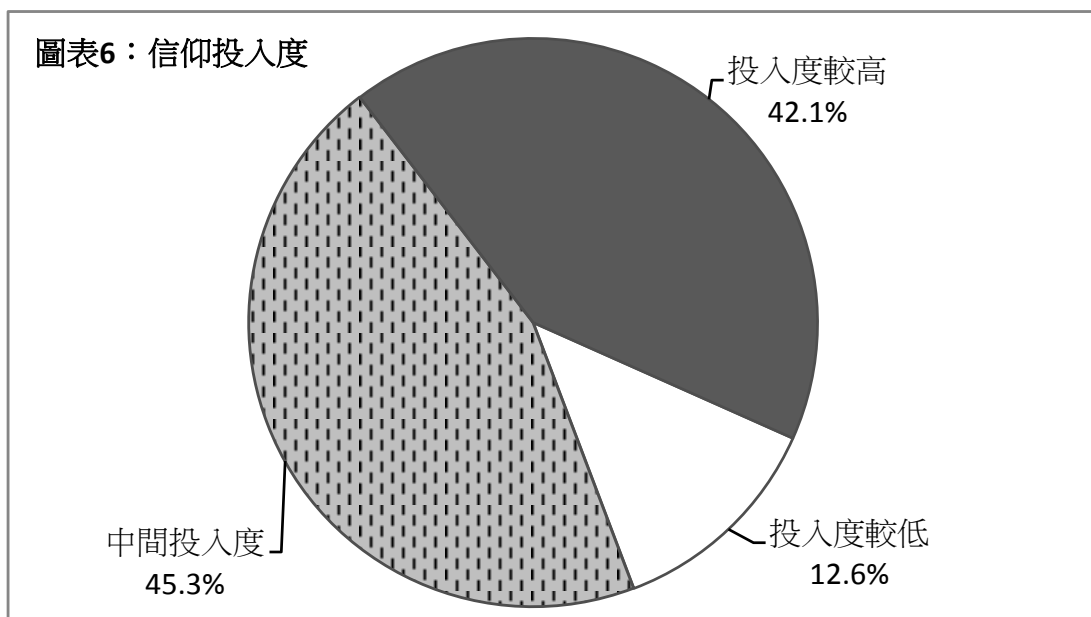
在 1,094 位受訪者中，12 位沒有申報「教育程度」。在 1,082 個有效樣本當中，以下三個組別佔最多：「專上學位或以上」，「高中」及「專上非學位或副學士」。中位數位於「專上學位或以上」組別。(圖表 4)



在 1,094 位受訪者中，18 位沒有申報「宗教信仰」。在 1,076 個有效樣本當中，以下兩個組別所佔最多：超過八成為基督教，約一成受訪者沒有宗教信仰。(圖表 5)



在 899 位基督徒受訪者中，215 位無效。在 684 個有效樣本當中，86 位「投入度較低」，310 位「中間投入度」，288 位「投入度較高」。(圖表 6)



調查結果

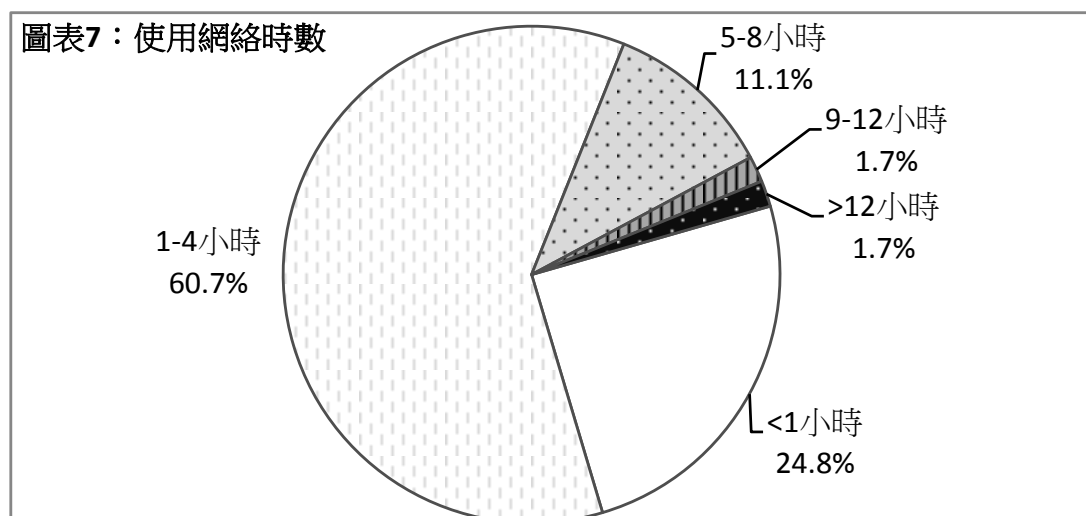
第一部份：網絡活動及沉溺

第一部份的問卷題目如下：

- A1. 在非工作／非學業需要下，我每天使用網絡的時數：
- A2. 請選出我最常進行的網上活動類型：
- A3. 我常常掛念上述網絡活動的事情。
- A4. 最近我須要花愈來愈多時間進行上述網絡活動。
- A5. 我曾經多次試圖努力減少上述網絡活動但失敗。
- A6. 當被規勸而減少／禁止上網時，我會感到煩躁、心神不安或鬱悶。
- A7. 我曾經因進行上述網絡活動消閒緣故，而影響上學／上班／與家人關係。
- A8. 我曾向家人／朋友說謊以隱瞞自己進行上述網絡活動的時數。
- A9. 當感到無助／內疚／焦慮／沮喪時，我透過進行上述網絡活動發洩情緒或逃避問題。

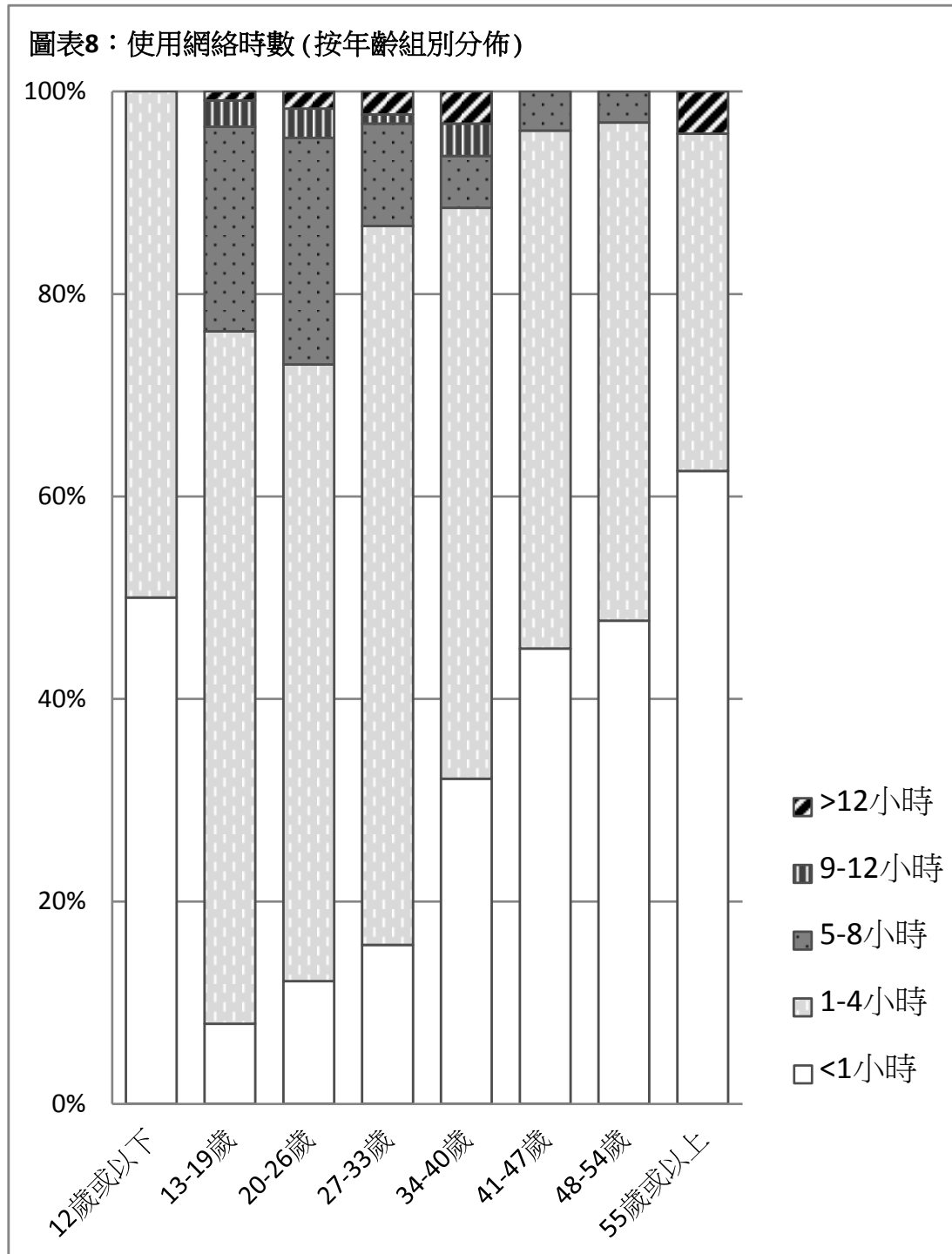
基督徒組別的網絡活動如下：

899 位受訪者被問及在非工作／非學業需要下每天使用網絡的時數，7 位表示不知道和 2 位拒絕回答。在 890 個有效樣本中，超過一半 (60.7%) 基督徒受訪者在非工作／非學業需要下，每天使用網絡 1-4 小時。而約四分之一 (24.8%) 的受訪者則少於 1 小時。(圖表 7)



超過一半(63.6%)的男性基督徒使用 1-4 小時在非工作需要下上網。女性(58.5%)較男性略少約 5 個百分點。當中有超過四分之一(28.6%)的女性表示使用少於 1 小時在非工作需要下上網。

13-19 歲、20-26 歲及 27-33 歲組別分別界乎六至七成(68.4%; 60.9%; 71.0%)選擇 1-4 小時的非工作需要下上網。有兩成 13-19 歲及 20-26 歲組別的受訪者選擇每天平均使用 5-8 小時上網。(圖表 8)



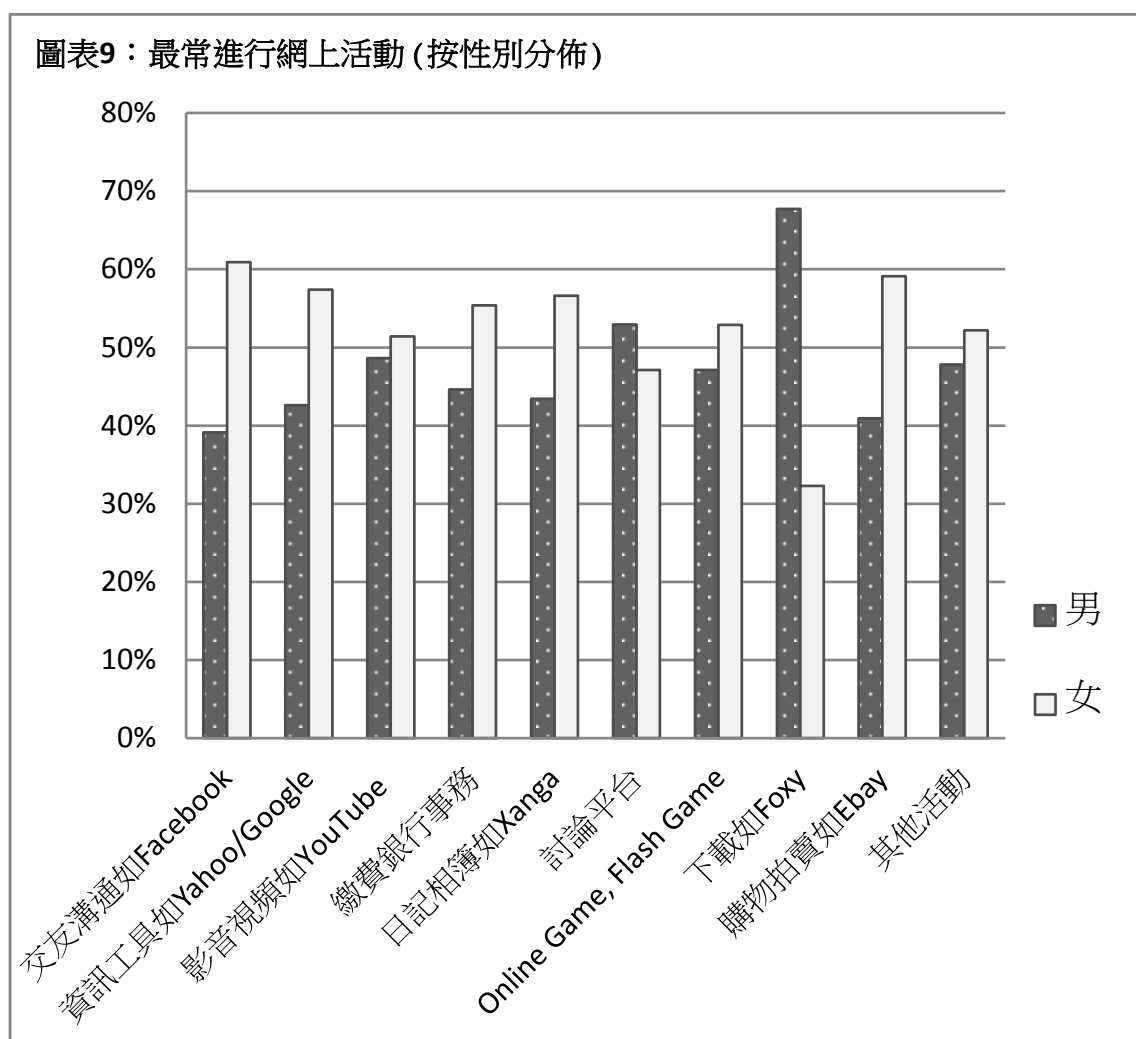
整體上，未婚者比已婚者花較多時間上網。不同教育程度的受訪者情況大致一樣，多於一半(50.0%-62.9%)均選擇使用 1-4 小時在非工作需要下上網。對比信仰投入度較低的受訪者，信仰投入度愈高的受訪者使用網絡較傾向選擇少於 1 小時。

就最常進行的網上活動類型的多項選擇題中，「交友／溝通／通訊 (Facebook, Twitter, MSN, Skype, Email……)」(下稱「交友／溝通／通訊」)為最多人選擇的項目，共有 74.2%；其次為「資訊／興趣／工具 (Yahoo／Google 搜尋器, 新聞, 潮流, 體育, 旅遊, 個人興趣……)」(下稱「資訊／興趣／工具」), 58.7%受訪者均選擇此項目；第三是「影音視頻(網上電影／電視／電台, 音樂網頁, YouTube……)」(下稱「影音視頻」), 41.1%受訪者選擇此項目。

其中，在男性受訪者中，接近七成(67.7%)選擇了「下載(Foxy/BT/P2P工具，Sendspace/Rapidshare，網頁下載……)」(下稱「下載」)及接近一半(52.9%)選擇「討論平台(Yahoo!知識，Openrice，各類論壇，各類討論區……)」(下稱「討論平台」)。

而女性受訪者中分佈相當平均，最多為「交友/溝通/通訊」，共有60.9%，其次為「購物/拍賣(Ebay, Amazon, 各類拍賣……)」(下稱「購物/拍賣」)，共有59.1%；除了「下載」，其他也佔了約五至六成。

約八成的較年青組別(13-19歲、20-26歲及27-33歲)選擇「交友/溝通/通訊」為最常參與的網上活動。值得注意的是調查所得只有約三成青年常常參與「網絡遊戲(Online Game, Flash Game……)」(下稱「網絡遊戲」)。(圖表9)

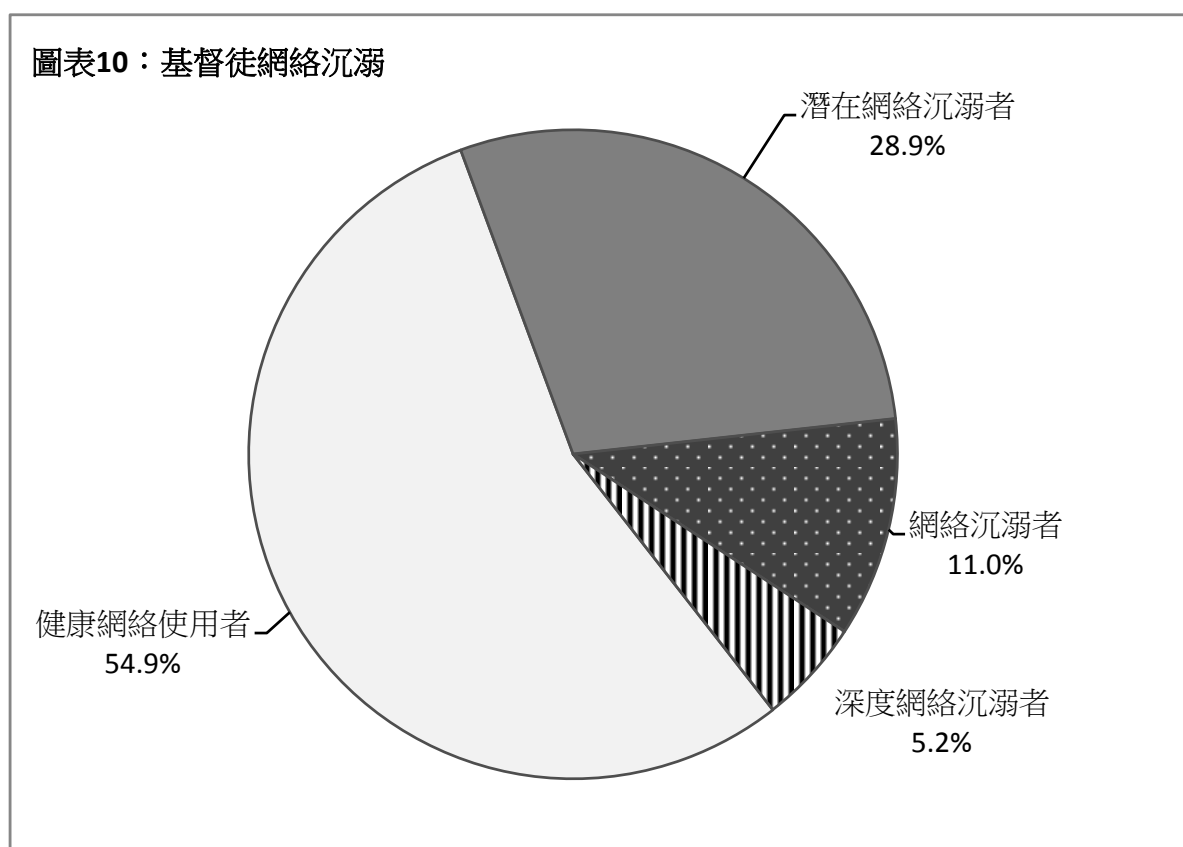


基督徒組別的網絡沉溺情況：

網絡沉溺的分類如下：「健康網絡使用者」（0-1 分）、「潛在網絡沉溺者」（2-3 分）、「網絡沉溺者」（4-5 分）、「深度網絡沉溺者」（6-7 分）。本部份有效樣本為 803 個，無效樣本為 96 個。沉溺分數由 0 至 7 分，基督徒受訪者的平均分為 1.71 分 (S.D.:1.774 分)；中位數為 1 分；眾數為 0 分。

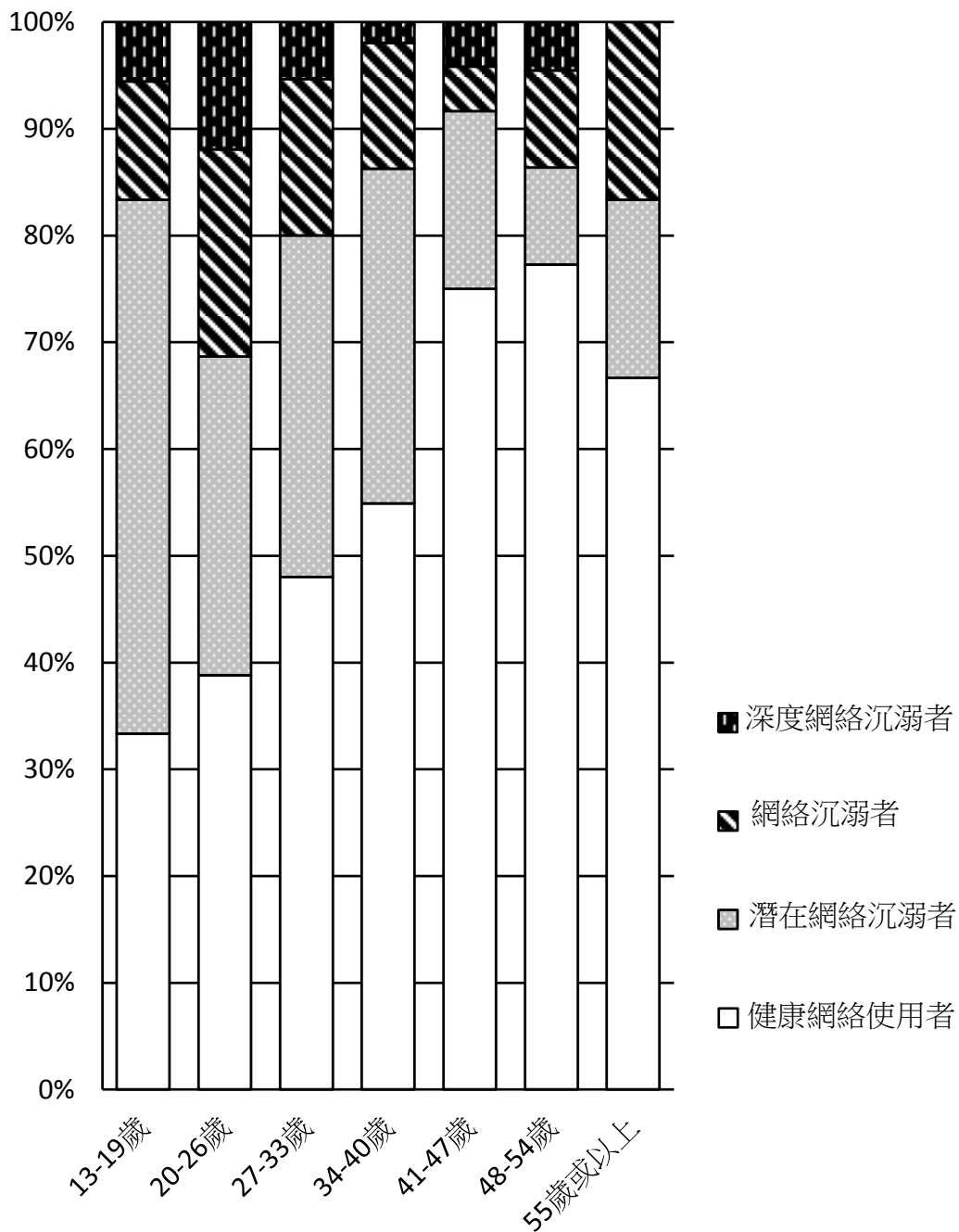
803 個有效樣本中，441 個 (54.9%) 受訪者為「健康網絡使用者」，232 個 (28.9%) 受訪者為「潛在網絡沉溺者」，88 個 (11.0%) 為「網絡沉溺者」，42 個 (5.2%) 受訪者為「深度網絡沉溺者」。

然而，在網絡沉溺與性別比較下發現，不同性別並沒有具意義的差異 ($t=1.128$; $p=0.260$)。(圖表 10)



在網絡沉溺與年齡組別比較下發現，相對其他組別，較年青組別（13-19歲、20-26歲及27-33歲）較多落入「潛在網絡沉溺者」和「網絡沉溺者」。約三至五成年青人落入「潛在網絡沉溺者」；約一至兩成年青人落入「網絡沉溺者」。統計學測試亦顯示，對比「34-40歲」至「48-54歲」三個組別，「20-26歲」顯著地較沉溺 ($F(7,792)=13.407, p<0.001$)。(圖表 11)

圖表11：基督徒網絡沉溺 (按年齡組別分佈)



在網絡沉溺與婚姻狀況比較下發現，相對未婚者，已婚者顯著地較傾向成為健康網絡使用者 ($\chi^2=16.348$; $df=3$; $p<0.001$)。在另一項測試中，未婚者(平均得分為 1.75)較已婚者(平均得分為 1.16)沉溺於網絡 ($t=4.115$; $df=523$; $p<0.0001$)。

在網絡沉溺與教育程度比較下發現，對比教育程度為「專上學位或以上」的，「高中」和「專上非學位或副學士」顯著地較沉溺 ($F(5,793)=4.874$, $p<0.001$)。

在網絡沉溺與信仰投入度比較下發現，信仰投入度較高者顯著地傾向成為健康網絡使用者 ($\chi^2=6.480$; $df=2$; $p<0.05$)。

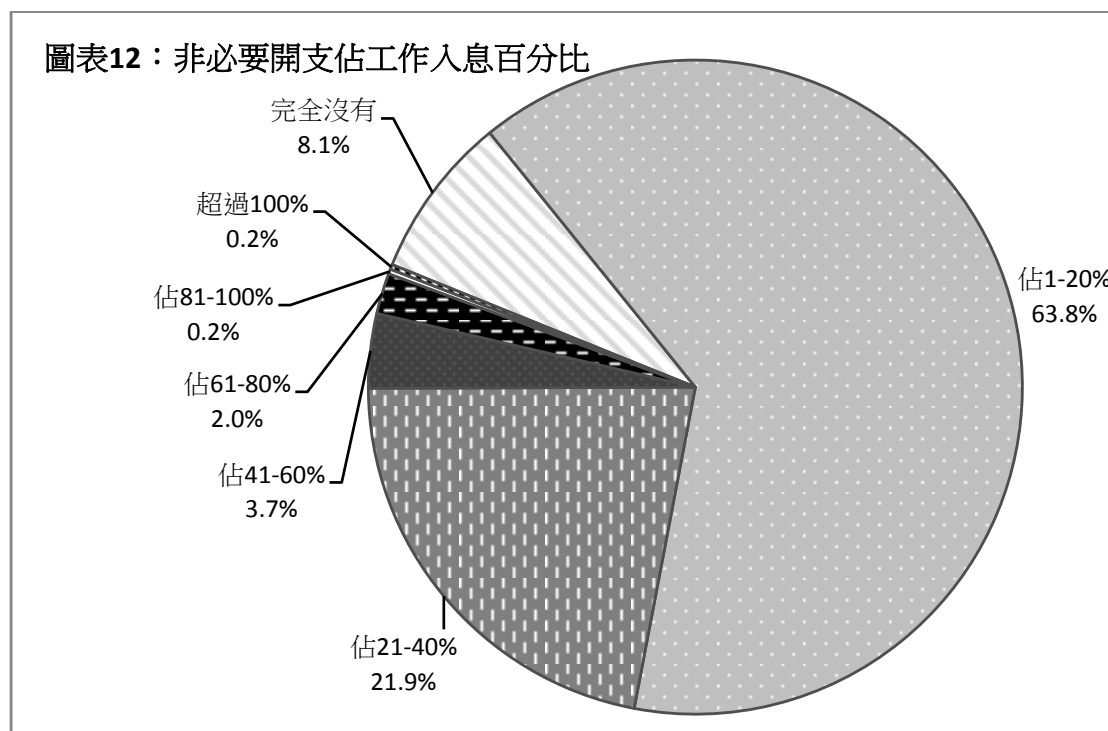
第二部份：購物習慣及沉溺

第二部份的問卷題目如下：

- B1.我平均每月有多少百分比的工作入息用作「非必要開支」(如：消閒玩樂、休閒購物等)：
- B2.對我來說，經常藉著購物來減壓。
- B3.我能收放自如地控制自己購物。
- B4.當被別人指出我過量購物時，我會感到煩躁不安。
- B5.我購物的慾望很大，揮之不去。
- B6.我曾向其他人說謊以隱瞞自己的消費習慣。
- B7.過往三個月我曾訂立儲蓄目標，但目標達不到。
- B8.我認為「想買就買」的觀念是正確的。
- B9.我曾經試過入不敷支而須向別人借錢渡日。

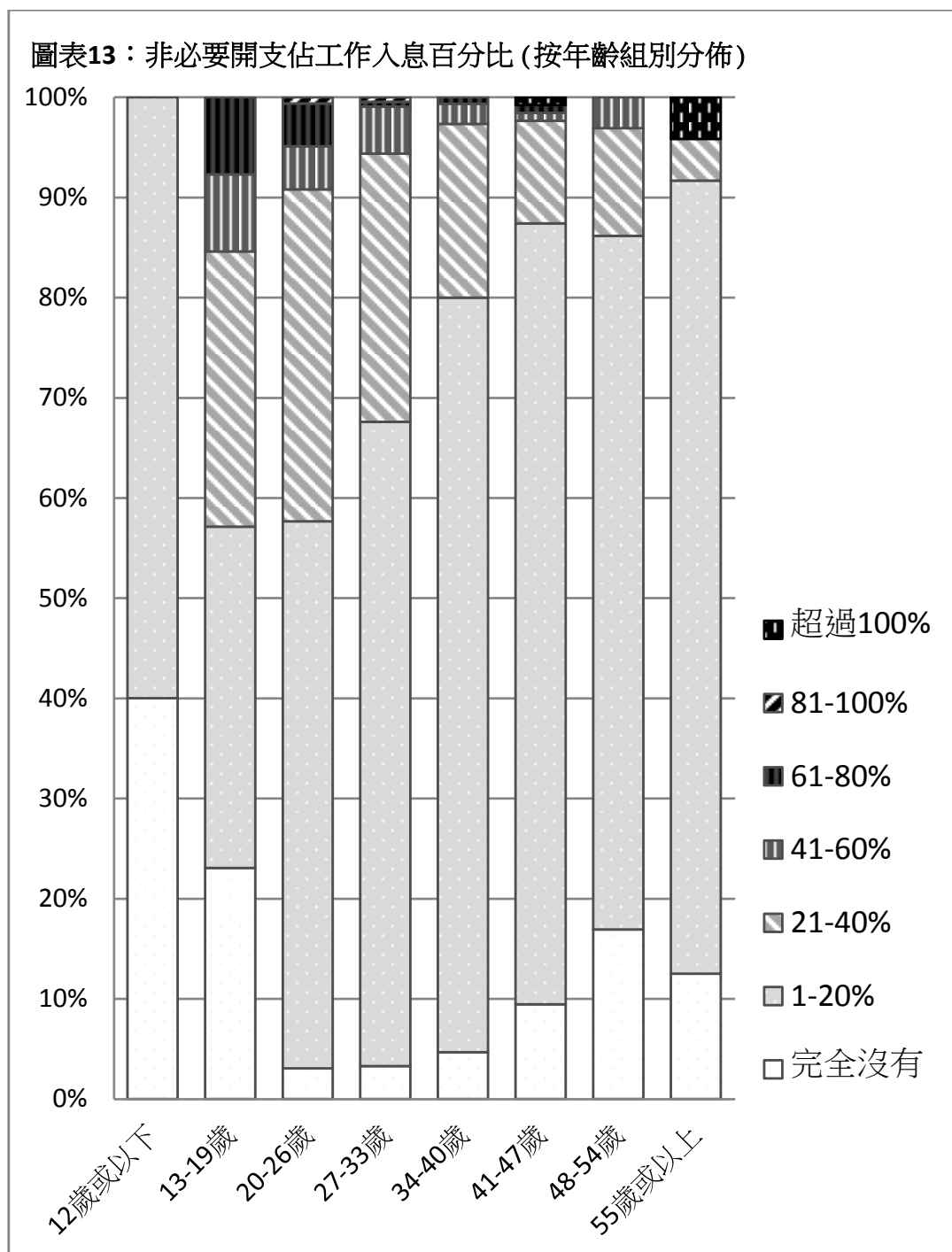
基督徒組別的購物習慣如下：

899 位受訪者被問及平均每月有多少百分比的工作入息用作「非必要開支」，51 位表示不知道和 5 位拒絕回答。843 個有效樣本中，有約六成受訪者選擇「1-20%」；並有兩成受訪者選擇「21-40%」。(圖表 12)

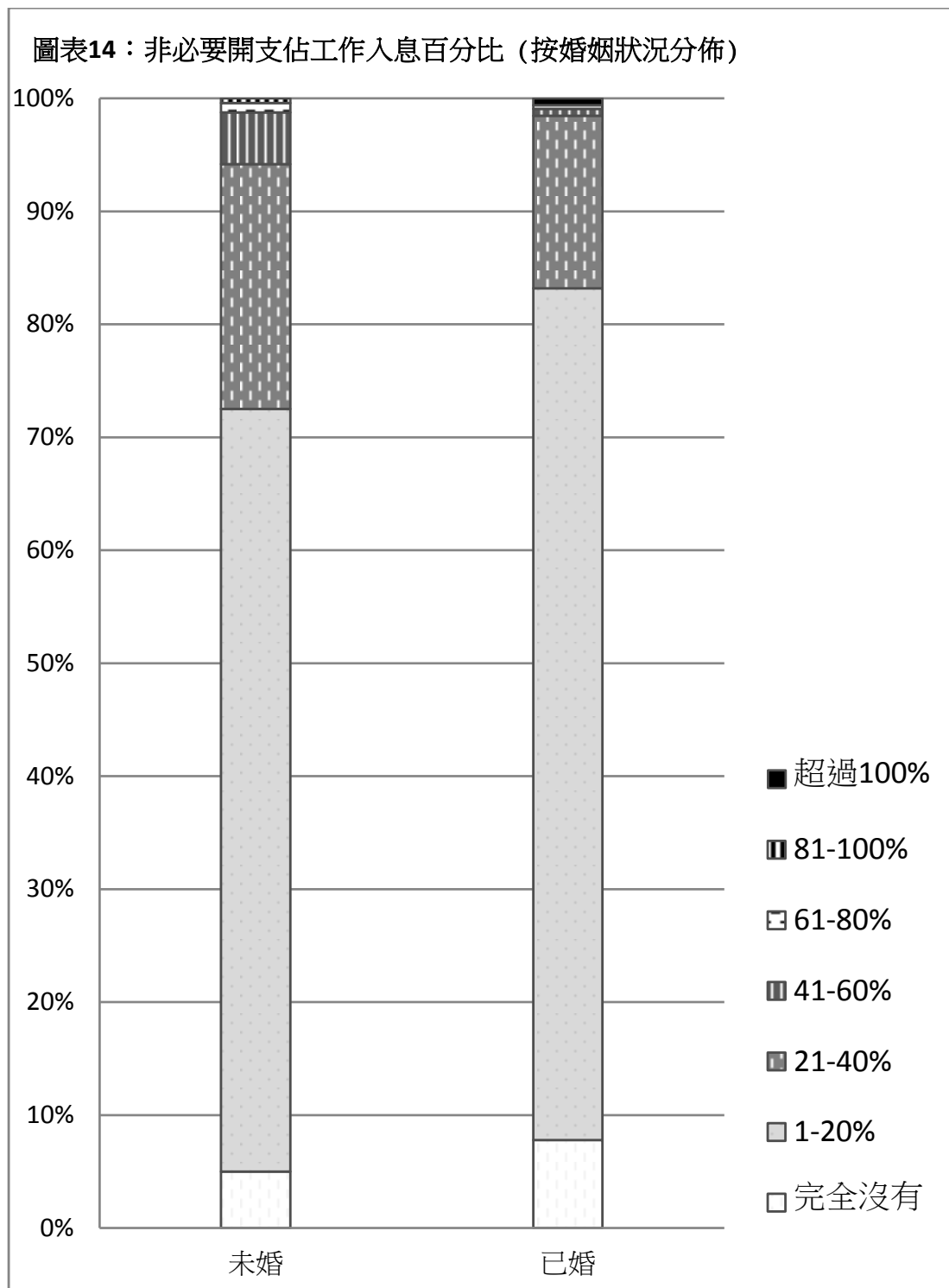


超過六成的男女均選擇「1-20%」工作入息用作「非必要開支」，男女在開支上並無具意義的差異。

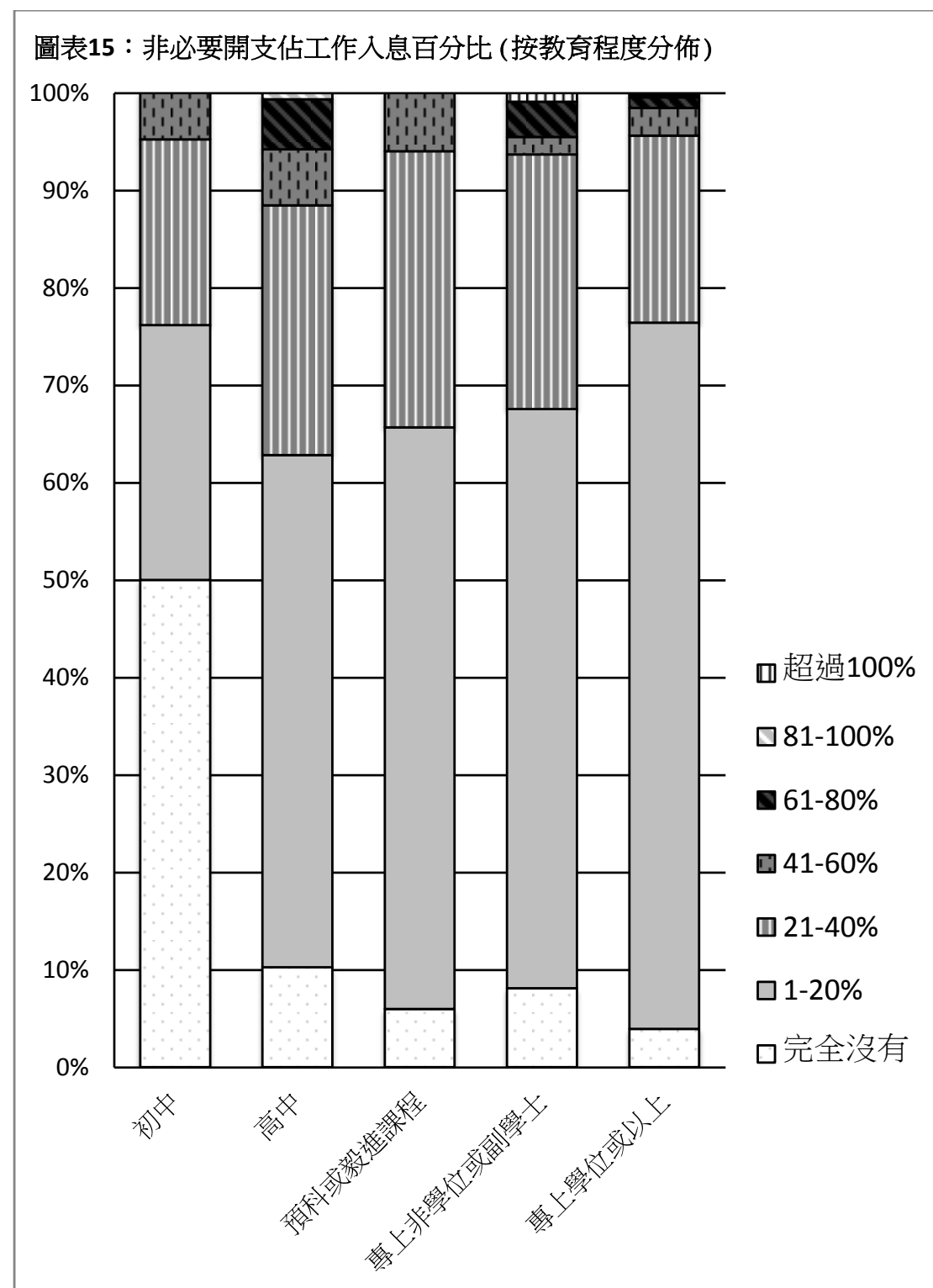
在 13-40 歲的四個組別之間可見消費佔「1-20%」的趨勢是按年齡上升的。(圖表 13)



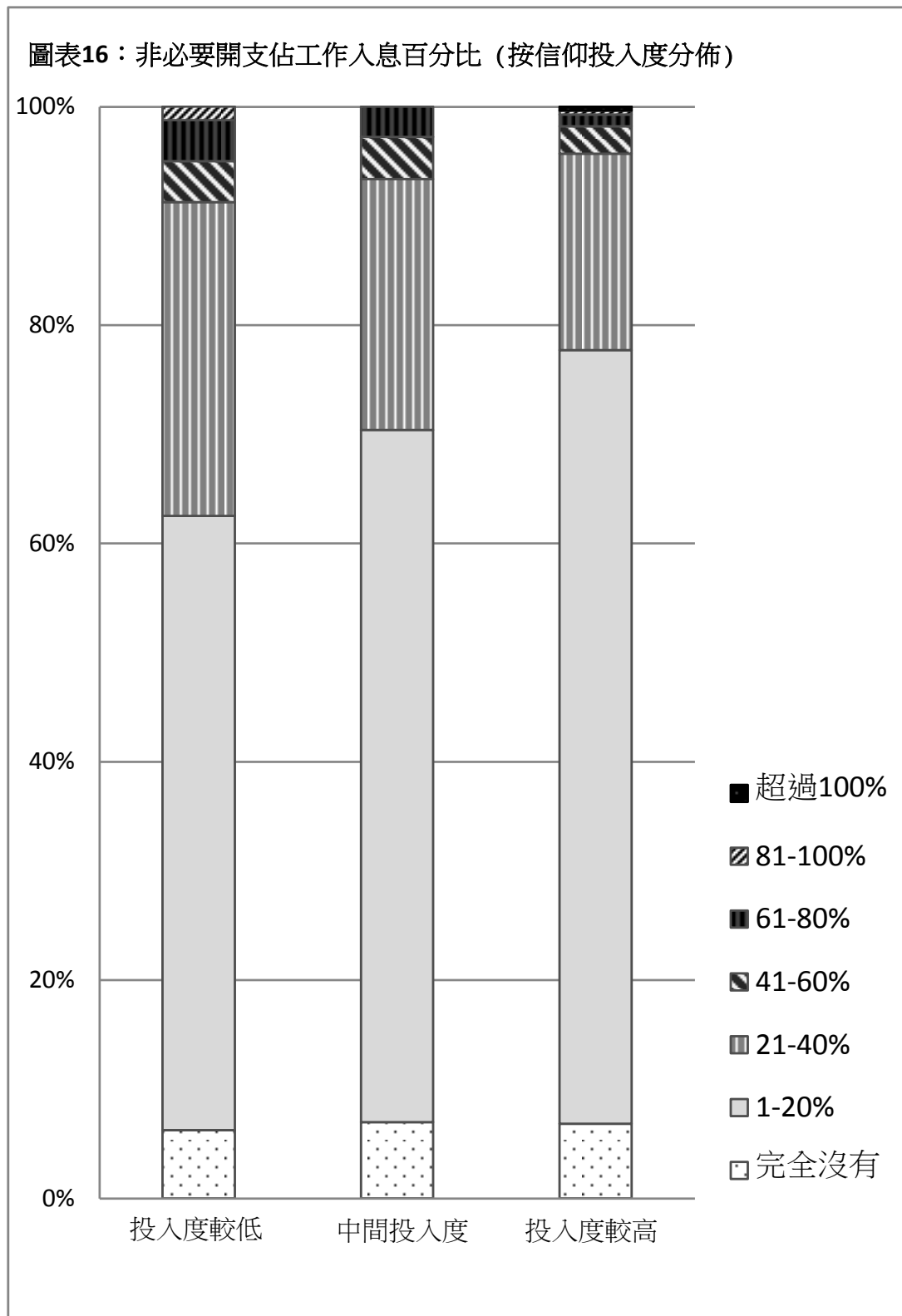
約四分之三已婚人士的消費習慣是入息的「1-20%」，較未婚人士多出一成。未婚人士約兩成半選擇「21-40%」或以上，較已婚人士多出一成。(圖表 14)



高中、預科或毅進課程、專上非學位或副學士教育程度的受訪者情況大致一樣，均有逾一半人士選擇「1-20%」；而專上學位或以上教育程度而選擇「1-20%」有多於七成。(圖表 15)



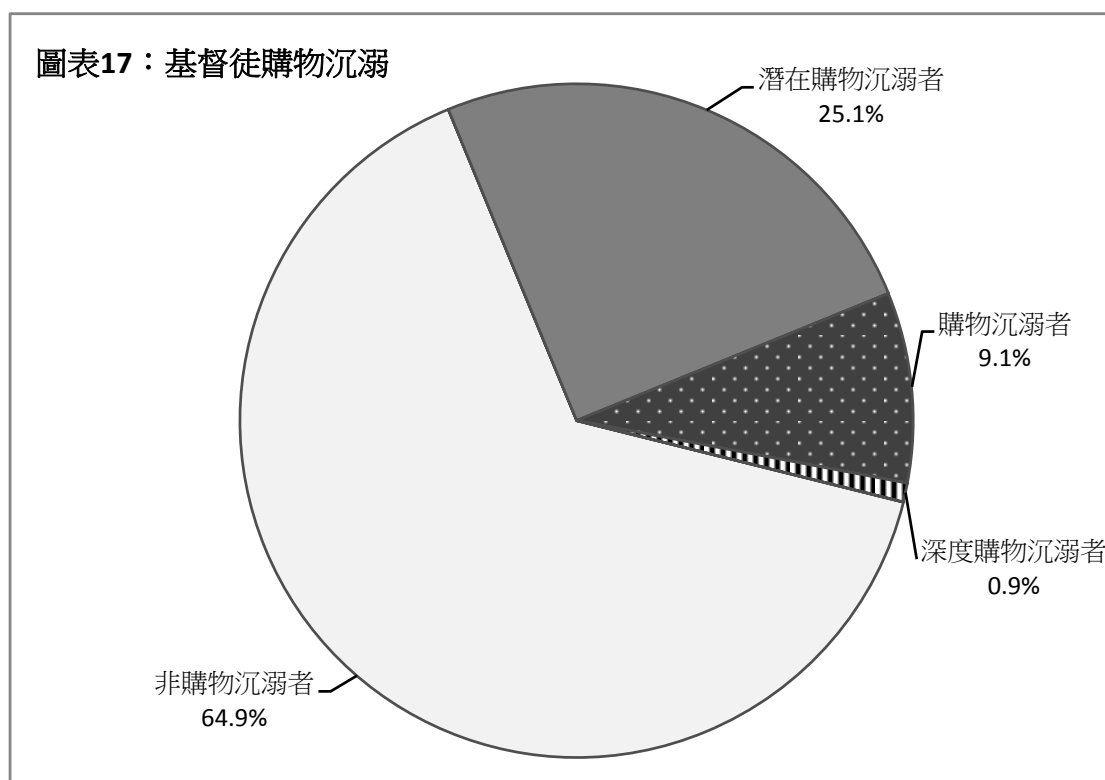
對比信仰投入度較低的受訪者，信仰投入度愈高的受訪者愈傾向選擇「1-20%」；相對地，信仰投入度較低者傾向選擇「21-40%」。(圖表16)



基督徒組別的購物沉溺如下：

購物沉溺的分類如下：「非購物沉溺者」(0-2 分)、「潛在購物沉溺者」(3-4 分)、「購物沉溺者」(5-6 分)、「深度購物沉溺者」(7-8 分)。本部份有效樣本為 766 個，無效樣本為 133 個。沉溺分數由 0 至 8 分，基督徒受訪者的平均分為 2.26 分(S.D.:1.473 分)；中位數為 2 分；眾數為 1 分。

766 個有效樣本中，497 個(64.9%)受訪者為「非購物沉溺者」，192 個(25.1%)受訪者為「潛在購物沉溺者」，70 個(9.1%)為「購物沉溺者」，7 個(0.9%)受訪者為「深度購物沉溺者」。(圖表 17)



在購物沉溺與性別比較下發現，女性略比男性取得高分 ($t=-3.635$; $p<0.0001$)。

在購物沉溺與年齡組別比較下發現，27-33 歲組別及 20-26 歲組別比較 41-47 歲組別及 55 歲或以上組別傾向購物沉溺，可是仍然落入「非購物沉溺者」的範圍 ($F(7,757)=4.141, p<0.001$)。

在購物沉溺與婚姻狀況比較下發現，顯著地較多未婚者為潛在購物沉溺者或購物沉溺者 ($t=1.980$; $p<0.05$)。

在購物沉溺與教育程度比較下發現，高中程度較專上學位或以上程度傾向購物沉溺，可是仍然落入非購物沉溺範圍 ($F(5,757)=3.656, p<0.01$)。

在購物沉溺與信仰投入度比較下發現，信仰投入度較高者顯著地傾向為非購物沉溺者 ($\chi^2=13.865, df=2, p<0.005$)。

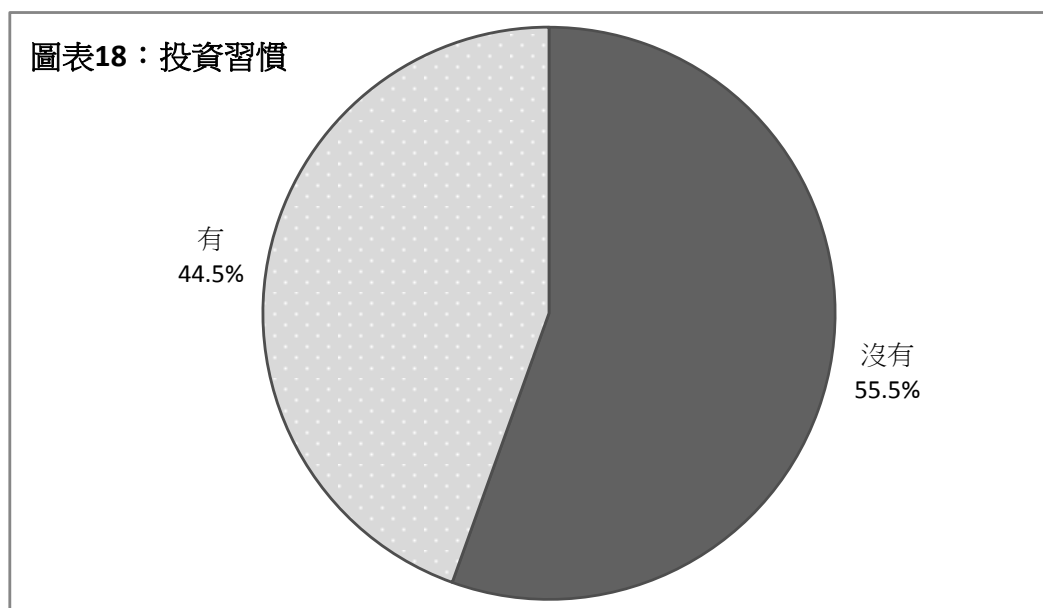
第三部份：投資習慣及沉溺

第三部份的問卷題目如下：

- C1.現在有否進行工作需要以外的投資活動？(不包括強制性投資如：強積金等類)⁹
- C2.我每天也使用很多時間和心神留意投資項目的走勢。
- C3.投資成為了我生活中經常討論的話題。
- C4.我因投資事宜引致失眠、抑鬱或暴躁。
- C5.我因為擔憂投資的事情而影響與家人、朋友或其他人的關係。
- C6.我嘗試訂立投資金額和次數的界限，但花了的金額總是比預定的多。
- C7.我在投資項目上眼光獨到，或會投資「期指」、「期貨」等類項目。
- C8.我曾向其他人說謊以隱瞞自己的投資失利。
- C9.我曾想過借貸投資，或進行「孖展」等高風險投資。
- C10.當別人建議我須要減少投資或停止投資時，我感到相當煩厭。

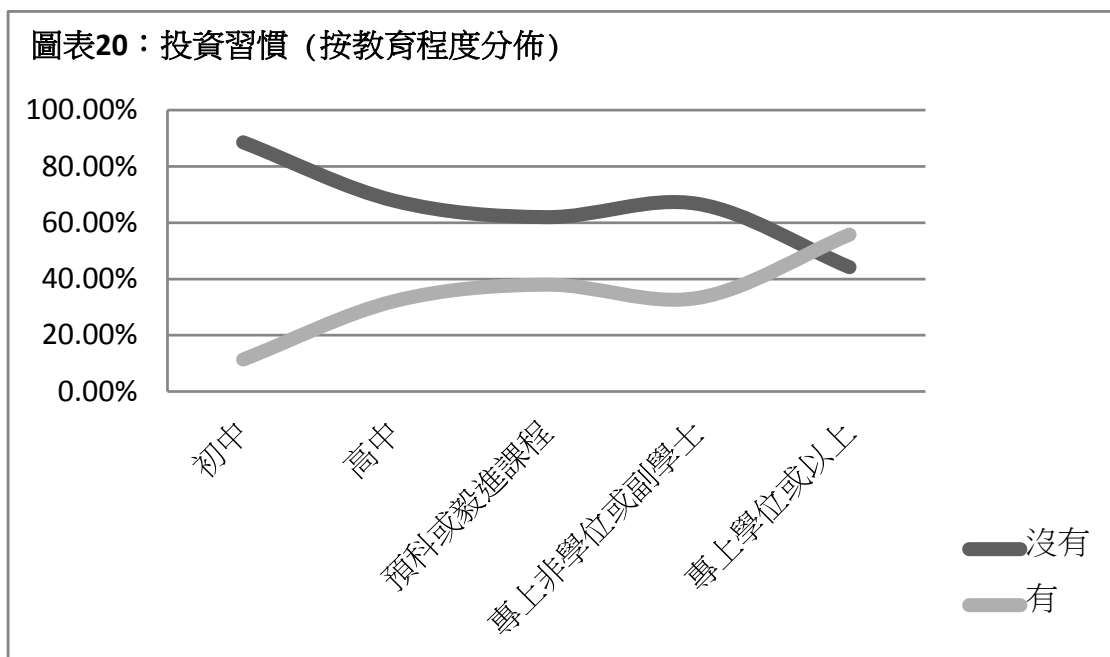
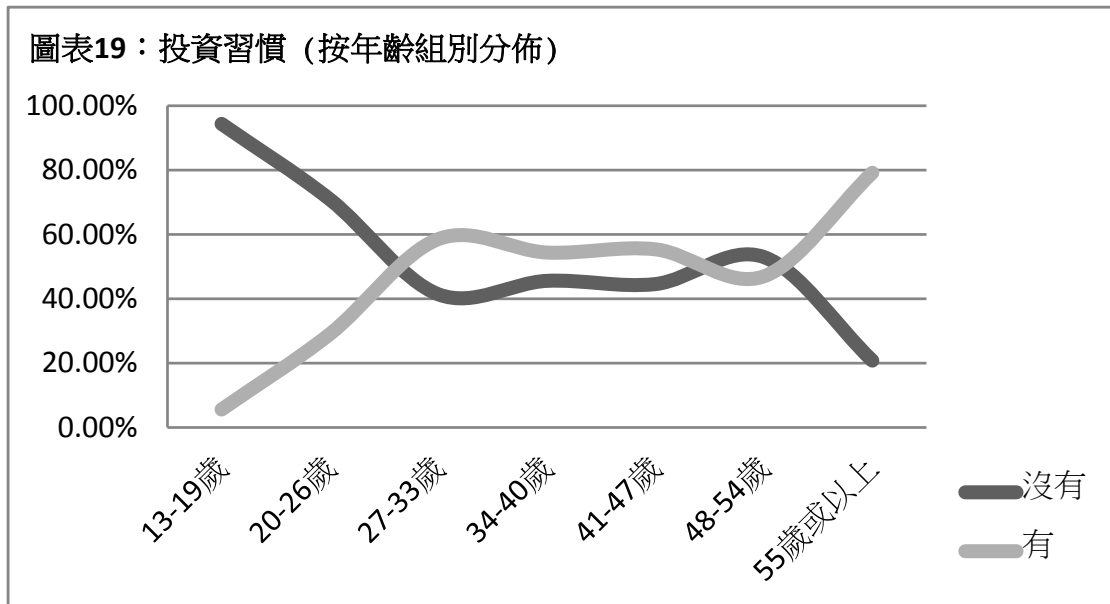
基督徒組別的投資習慣如下：

899 位受訪者被問及現在有否進行工作需要以外的投資活動，9 位表示不知道和 7 位拒絕回答。883 個有效樣本中，有約五成半受訪者選擇沒有投資；亦有四成半受訪者選擇有投資。(圖表 18)



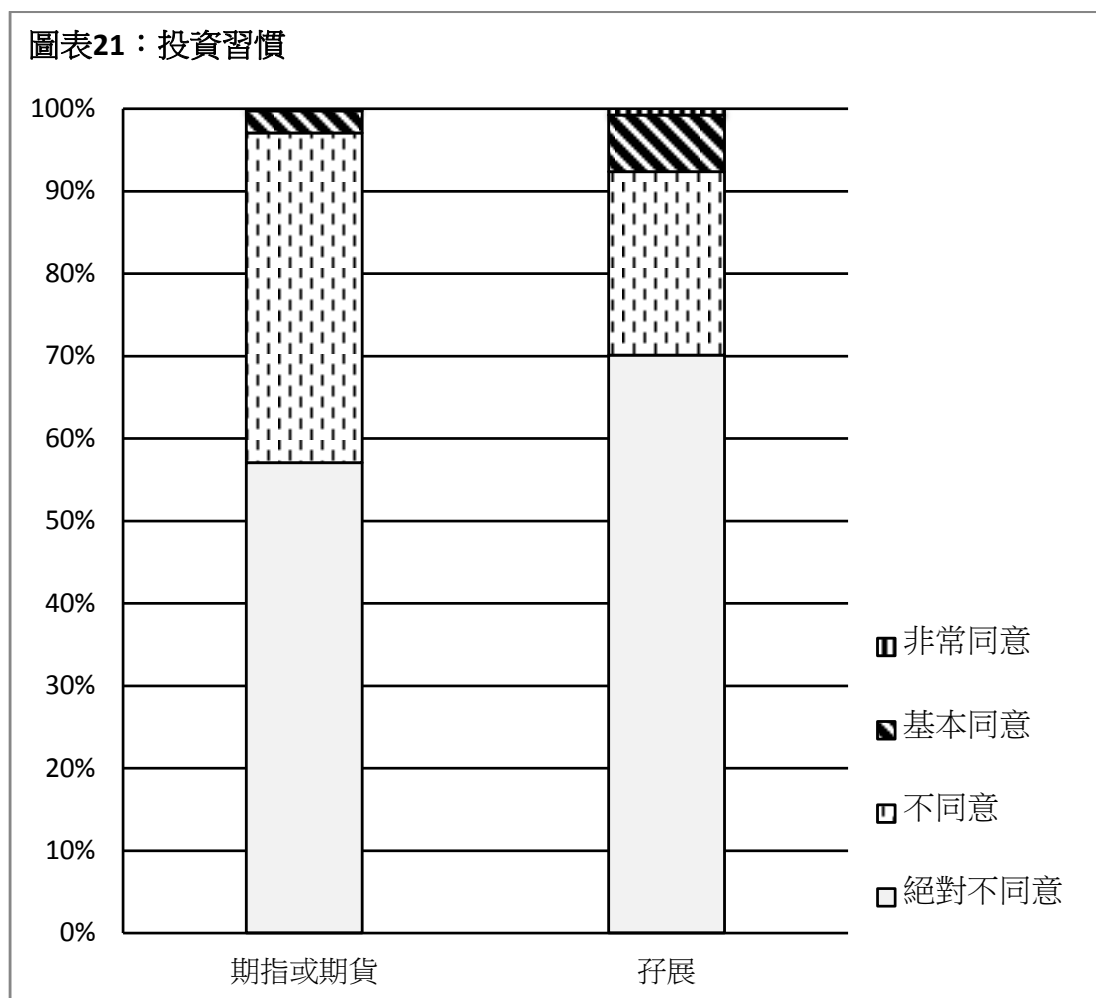
⁹ 有進行投資的受訪者才須要回答 C2-C9，其他答案的受訪者將會跳題。

受訪者被問及現在有否進行工作需要以外的投資活動。性別並沒有很大差異；在「27-33歲」至「55歲或以上」五個組別中，約半數受訪者有進行投資；婚姻狀況並沒有很大差異；而學歷愈高，愈傾向參與投資；信仰投入度並沒有影響參與投資與否。(圖表 19,20)



393¹⁰ 位受訪者被問及是否認為在投資項目上眼光獨到，或會投資「期指」、「期貨」等類項目，21 位表示不知道和 2 位拒絕回答。370 個有效樣本中，有約五成七受訪者(57.0%)選擇「絕對不同意」；並有四成受訪者(40.0%)選擇「不同意」。

393 位受訪者被問及曾否想過借貸投資，或進行「孖展」等高風險投資。2 位表示不知道。391 個有效樣本中，有約七成受訪者(70.1%)選擇「絕對不同意」；並有兩成二受訪者(22.3%)選擇「不同意」。(圖表 21)



受訪者被問及是否認為在投資項目上眼光獨到，或會投資「期指」、「期貨」等類項目。大部份投資者均選擇「絕對不同意」或「不同意」。六成女性及四成半男性表示「絕對不同意」，顯示男性略為進取。年齡組別、婚姻狀況、教育程度和信仰投入度各項變項中，均沒有具意義的差異。

受訪者被問及曾否想過借貸投資，或進行「孖展」等高風險投資。超

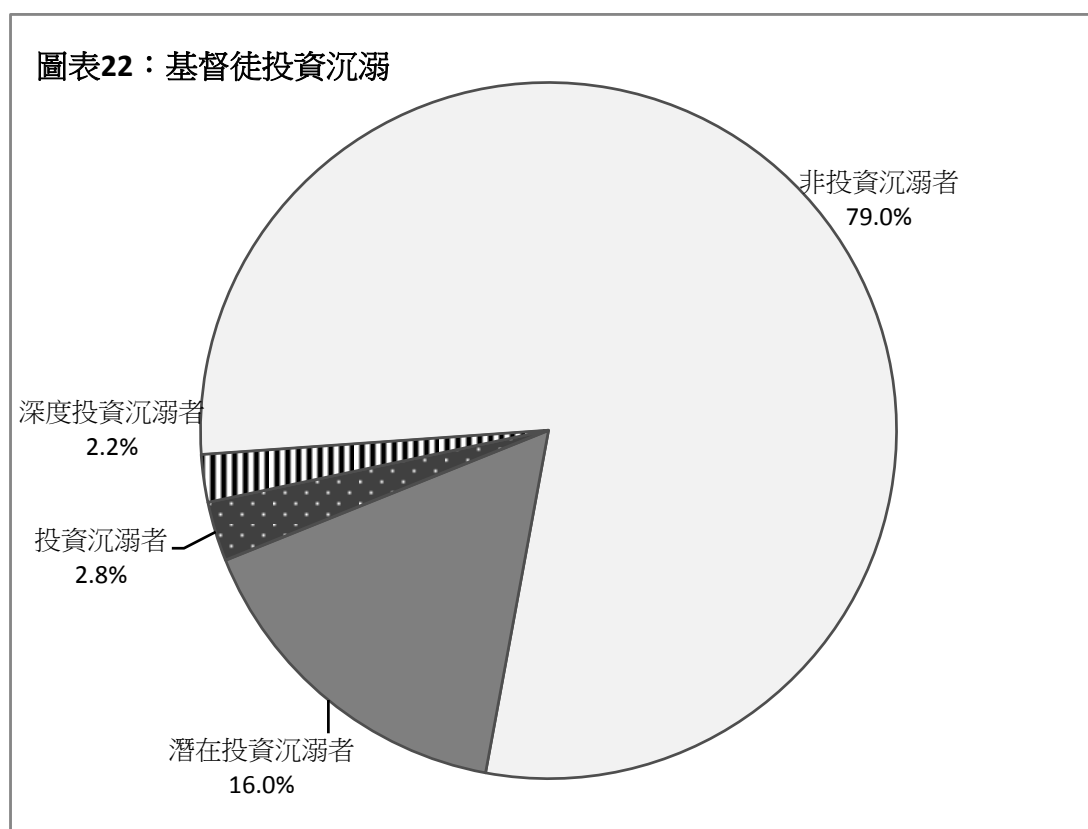
¹⁰ 因跳題緣故，只有 393 位受訪者回答 C2-C9。

過一成男性表示「基本同意」，而只有不足四個百分點的女性表示「基本同意」，顯示男性在投資上較為進取。約一成「27-33歲」及接近一成「20-26歲」和「34-40歲」組別表示「基本同意」，表示「20-40歲」組別較進取。婚姻狀況並沒有很大差異；約一成「預科或毅進課程」、「專上非學位或副學士」和「專上學位或以上」均表示「基本同意」；約一成信仰投入度中間者均表示「同意」。

基督徒組別的投资沉溺如下：

投資沉溺的分類如下：「非投資沉溺者」（0-1分）、「潛在投資沉溺者」（2-3分）、「投資沉溺者」（4-5分）、「深度投資沉溺者」（6-7分）。本部份有效樣本為362個，無效樣本為537個。沉溺分數由0至7分，基督徒受訪者的平均分為0.8分(S.D.:1.473分)；中位數為0分；眾數為0分。

362個有效樣本中，286個(79.0%)受訪者為「非投資沉溺者」，58個(16.0%)受訪者為「潛在投資沉溺者」，10個(2.8%)為「投資沉溺者」，8個(2.2%)受訪者為「深度投資沉溺者」。(圖表22)



在投資沉溺與性別比較下發現，性別具有意義的差異 ($t=3.012$; $df=253.801$; $p<0.005$)。男性相對較沉溺於投資。

在投資沉溺與年齡組別比較下發現，年齡組別於投資沉溺沒有顯著的差別 ($F(6,353)=1.314, p=0.250$)。

在投資沉溺與婚姻狀況比較下發現，婚姻狀況並沒有具意義的差異 ($t=-0.047$; $p<0.962$)。

在投資沉溺與教育程度比較下發現，不同的教育程度之間，於投資沉溺上並沒有顯著的差別 ($F(4,354)=0.465, p=0.761$)。

在投資沉溺與信仰投入度比較下發現，信仰投入度愈高，愈傾向成為「非投資沉溺者」 ($\chi^2=11.570$; $df=2$; $p<0.005$)。

第四部份：工作狀況及沉溺

第四部份的問卷題目如下：

D0.我的就業狀況：¹¹

D1.我在休息時間不工作也會產生罪疚感。

D2.在休假的日子，我不希望處理工作的事務。

D3.當知道須要停止工作數天，我立刻會感到憂慮、心神不安或煩躁。

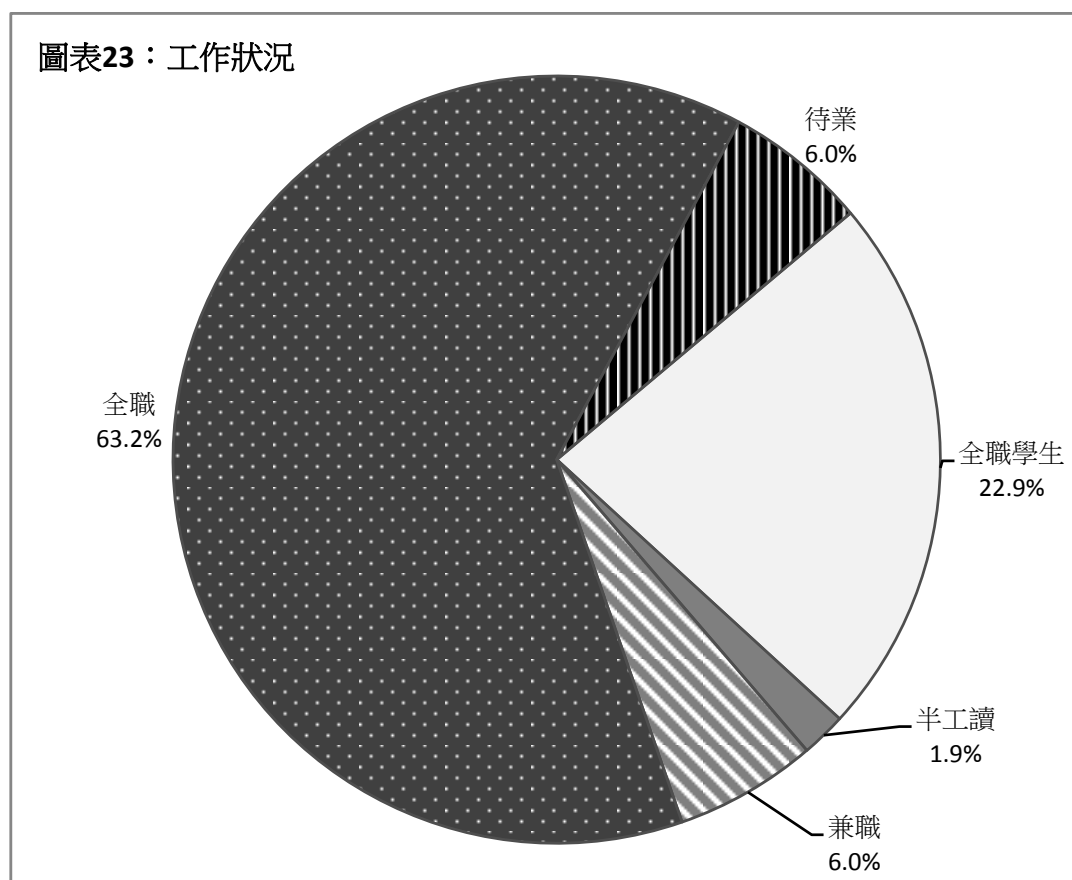
D4.我因為憂心工作的事，影響睡眠質素或人際關係。

D5.當別人勸止或打擾了我的工作，我會感到煩躁、甚至憤怒。

D6.我曾向家人、朋友說謊以隱瞞自己的工作時數過長。

基督徒組別的工作狀況如下：

899 位受訪者均為有效樣本。有六成三受訪者(63.2%)為全職；百分之二(1.9%)是半工讀；百分之六(6.0%)分別為兼職及待業；並有兩成二受訪者(22.9%)為全職學生。(圖表 23)

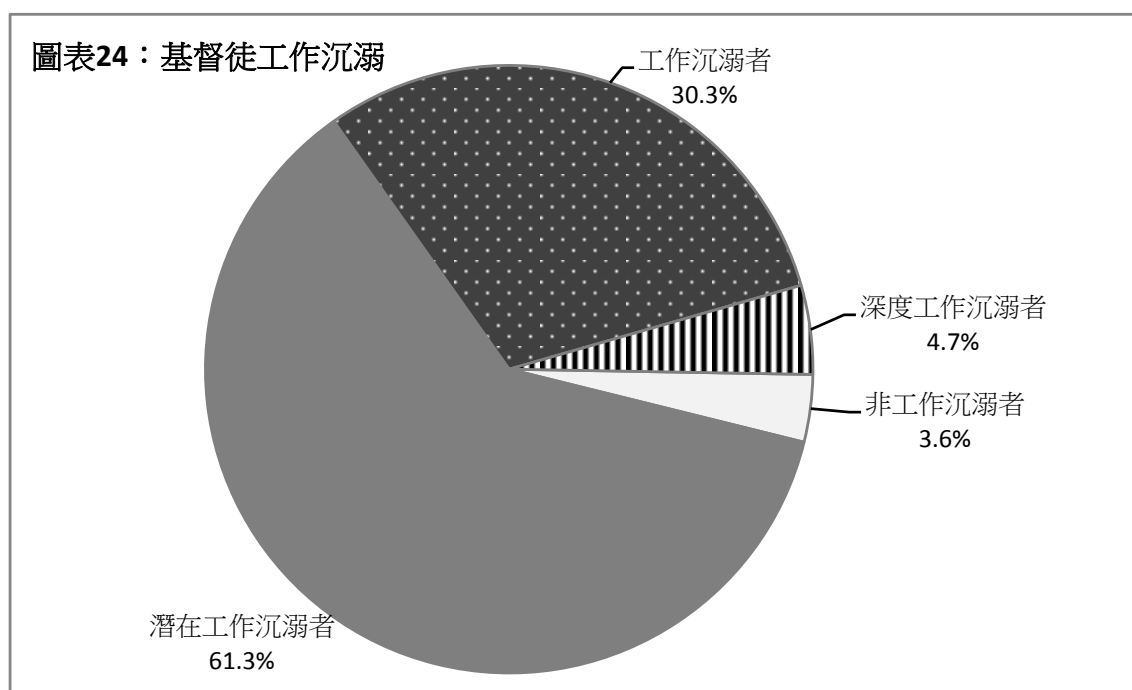


¹¹ 凡是半工讀、兼職或全職的受訪者才須要回答 D1-D6，其他受訪者將會跳題。

基督徒組別的工作沉溺如下：

工作沉溺的分類如下：「非工作沉溺者」(0分)、「潛在工作沉溺者」(1-2分)、「工作沉溺者」(3-4分)、「深度工作沉溺者」(5-6分)。本部份有效樣本為 613 個¹²，無效樣本為 286 個。沉溺分數由 0 至 6 分，基督徒受訪者的平均分為 2.15 分(S.D.:1.243 分)；中位數為 2 分；眾數為 1 分。

613 個有效樣本中，22 個(3.6%)受訪者為「非工作沉溺者」，376 個(61.3%)受訪者為「潛在工作沉溺者」，186 個(30.3%)為「工作沉溺者」，29 個(4.7%)受訪者為「深度工作沉溺者」。(圖表 24)



在工作沉溺與性別比較下發現，不同性別沒有具意義的差別 ($t=-0.298$; $p=0.766$)。

在工作沉溺與年齡組別比較下發現，「20-26 歲」平均得分為 2.40 分，統計數據顯示較「55 歲或以上」傾向工作沉溺 ($F(6,602)=2.213, p<0.05$)。

在工作沉溺與婚姻狀況比較下發現，相對未婚者，已婚者顯著地較傾向成為「潛在工作沉溺者」($\chi^2=9.797$; $df=3$; $p<0.020$)。而在另一項測

¹² 因跳題緣故，只有 613 位受訪者回答 D1-D6。

試顯示未婚者平均得分為 2.30 分，較已婚者(平均得分為 1.97)沉溺於工作 ($t=2.831$; $df=410.774$; $p<0.005$)。

在工作沉溺與教育程度比較下發現，不同的教育程度之間，於工作沉溺上並沒有顯著的差別 ($F(5,602)=1.000$, $p=0.417$)。

在工作沉溺與信仰投入度比較下發現，信仰投入度愈高，愈傾向成為「非工作沉溺者」 ($\chi^2=8.068$; $df=2$; $p<0.018$)。

第五部份：性(色情資訊、自慰／性幻想、婚前性行為)習慣及沉溺¹³

第五部份的問卷題目如下：

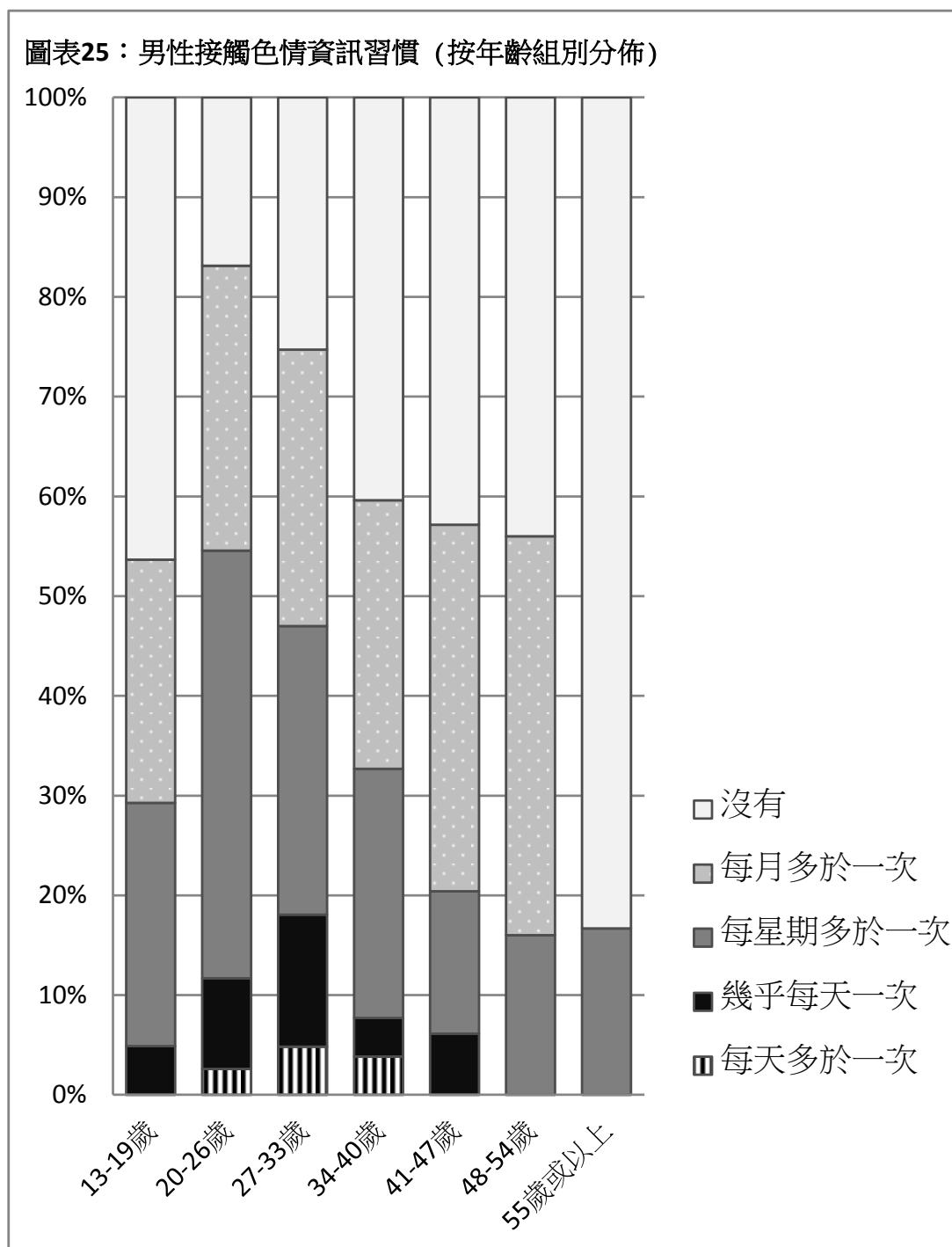
- E1. 過往三個月，我為了滿足性慾而接觸色情資訊(色情雜誌、網頁、文章或影片等)的次數：
- E2. 過往三個月，我自行解決性慾(性幻想或自慰等)的次數：
- E3. 過往三個月，我與他人進行性行為的次數：
- E4. 我曾經嘗試持續減少上述各種行動，但卻無法抗拒衝動。
- E5. 如不能進行上述各種行動，我會感到坐立不安、困擾或煩躁，最後會透過上述的行動(一項或以上)來緩和情緒。
- E6. 我須要進行更多上述各種行動，才不會感到不安。
- E7. 我感到我進行上述行動所需的時間，有增加的趨勢。
- E8. 我因上述各種行動而放棄或限制了社會、職業或休閒活動。
- E9. 若阻礙我進行上述各種行動，我立刻感到煩擾及暴躁。

基督徒組別的性(色情資訊、自慰／性幻想、婚前性行為)習慣(下稱「性習慣」)如下：

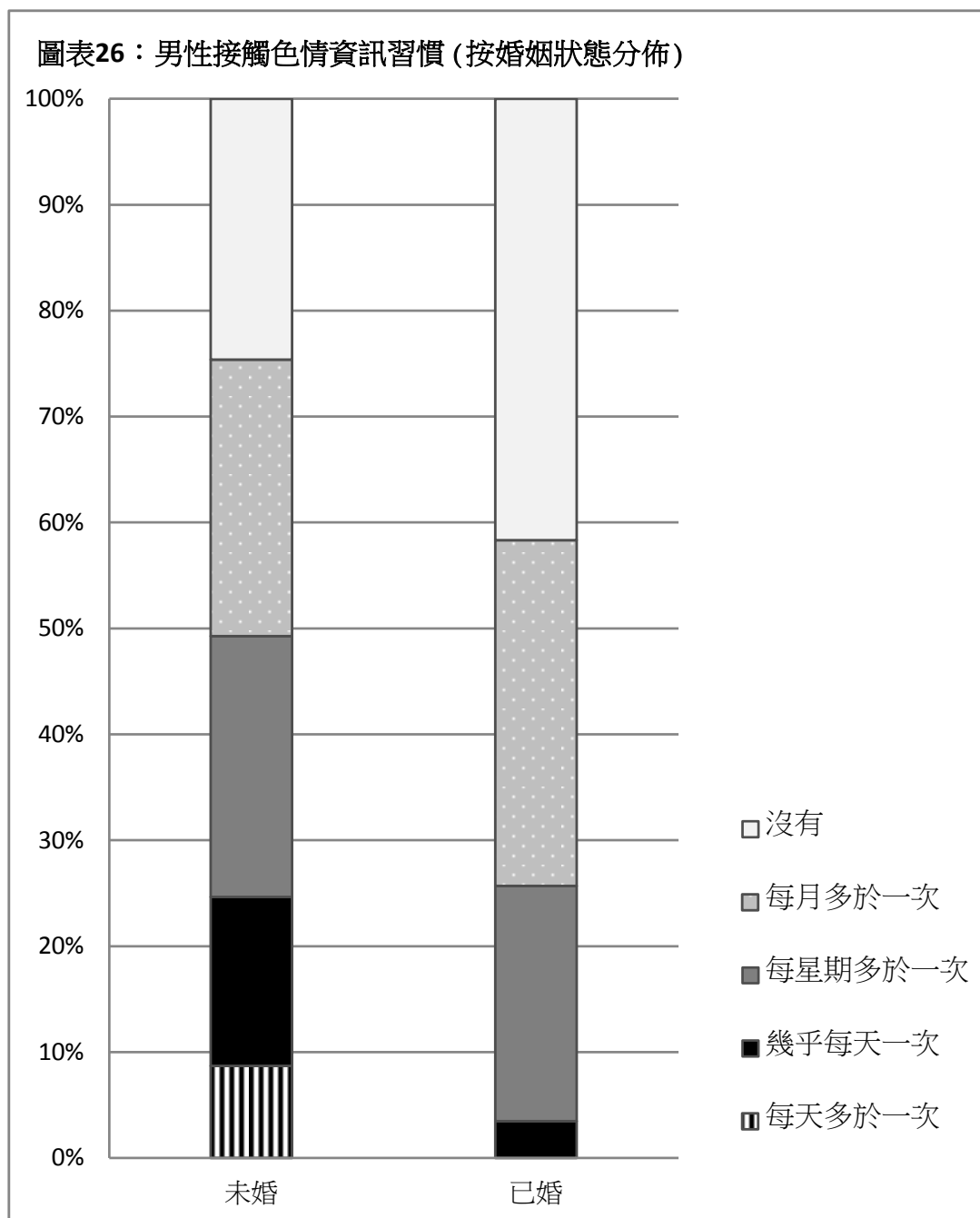
358 位男性受訪者被問及過往三個月為了滿足性慾而接觸色情資訊(色情雜誌、網頁、文章或影片等)的次數，12 位表示不知道和 12 位拒絕回答。中位數位於「每月多於一次」。334 個有效樣本中，約一成男性受訪者(9.9%)「幾乎每天一次或多於一次」；有接近三成(29.0%)男性受訪者「每月多於一次」，亦有兩成多(27.5%)受訪者「每星期多於一次」；只有略多於三成(33.5%)男性受訪者「沒有」接觸色情資訊。

¹³ 性沉溺有三個程度分類：第一級是通常被視為較可接受和可容忍的，如自慰、色情刊物、嫖妓、脫衣舞夜總會、強迫性關係、一夜情等；第二級傷害到受害者及受法律制裁的騷擾性行為，如露體狂、偷窺、猥褻電話、非禮等；而第三級則是對受害者造成十分嚴重的影響及受法律制裁，如近親通姦、性侵犯兒童、強姦等。一般的性幻想、自慰不一定達到性沉溺程度。本調查將集中於瀏覽色情資訊、自慰／性幻想及婚前性行為等基督徒較關注的項目。在本調查中，性沉溺將特別註明為「性(色情資訊、自慰／性幻想、婚前性行為)沉溺」。

在年齡組別之間的比較下，「20-26歲」組別男性比其他組別較多接觸色情資訊，共有超過八成受訪者(83.1%)有此習慣。而「27-33歲」組別男性在接觸色情資訊的頻密度比其他組別高，約四成男性受訪者表示每天至少或多於一次接觸色情資訊。隨年齡遞增，接觸色情資訊的頻密度有下調趨勢。(圖表 25)

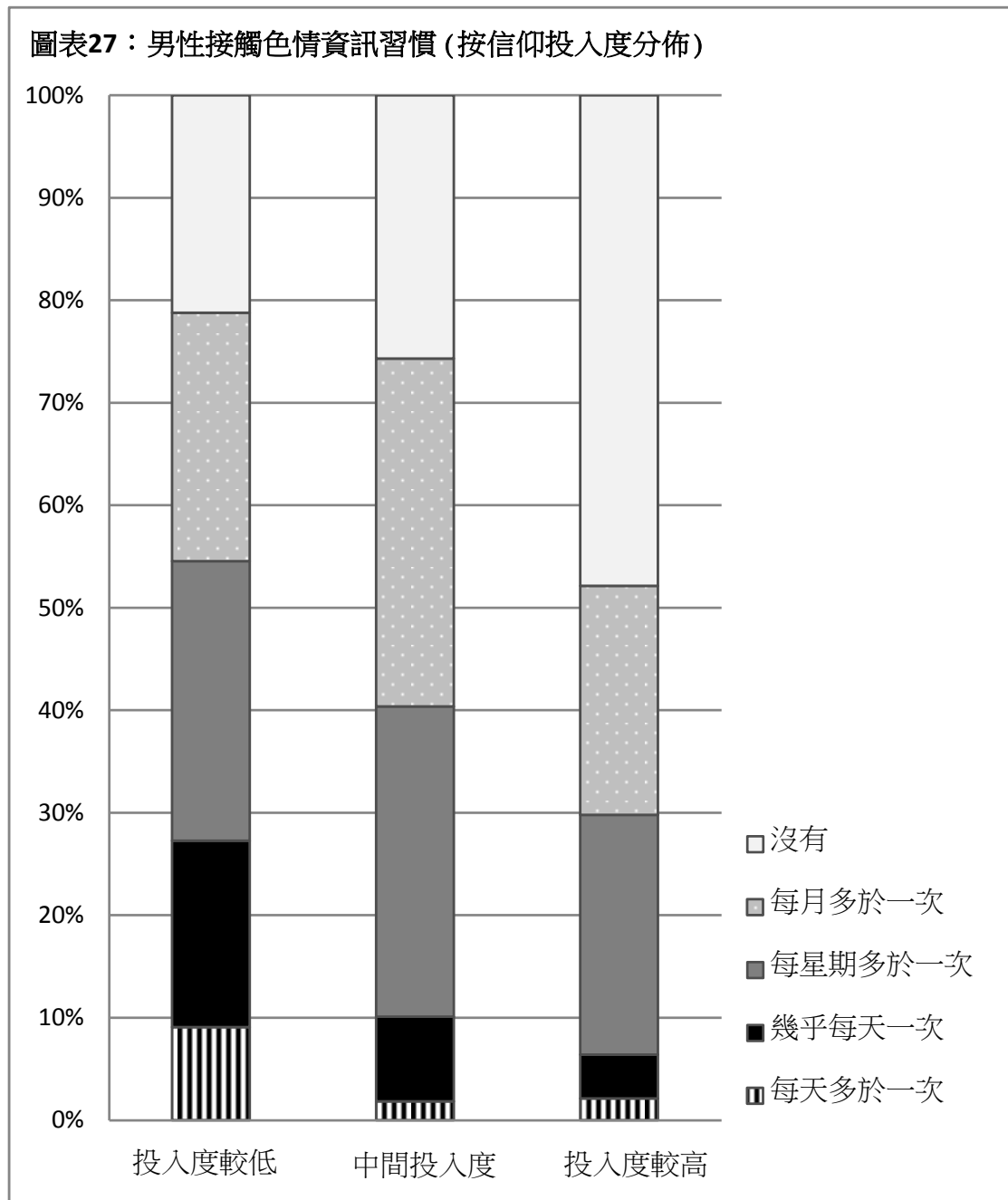


在婚姻狀況的比較下，未婚男性受訪者接觸色情資訊的習慣比已婚者高出 17.1%；而未婚男性受訪者接觸色情資訊的頻密度亦比已婚者較高，有近兩成半的未婚男性受訪者(24.6%)每天至少一次接觸色情資訊，比已婚者高出 21.1%。(圖表 26)



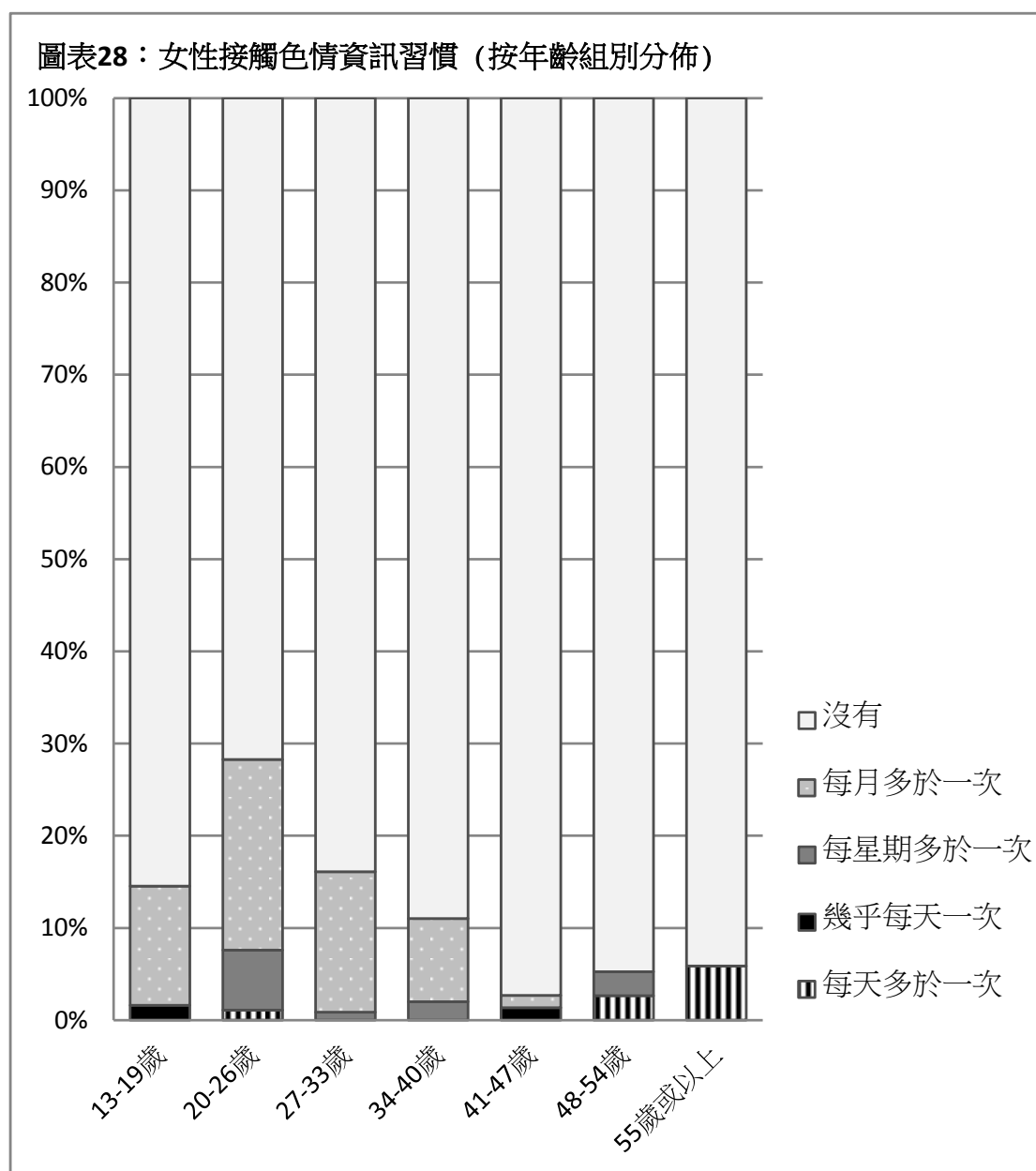
對於男性受訪者，在不同教育程度之間，他們接觸色情資訊的習慣並沒有具意義的差異。

在信仰投入度的比較下，投入度較高的男性受訪者接觸色情資訊的習慣較其他組別少，但仍然超過五成(52.1%)。相反，近八成信仰投入度較低的男性受訪者(78.8%)有接觸色情資訊的習慣。趨勢顯示信仰投入度愈高，愈少有接觸色情資訊的習慣，反之亦然。(圖表 27)



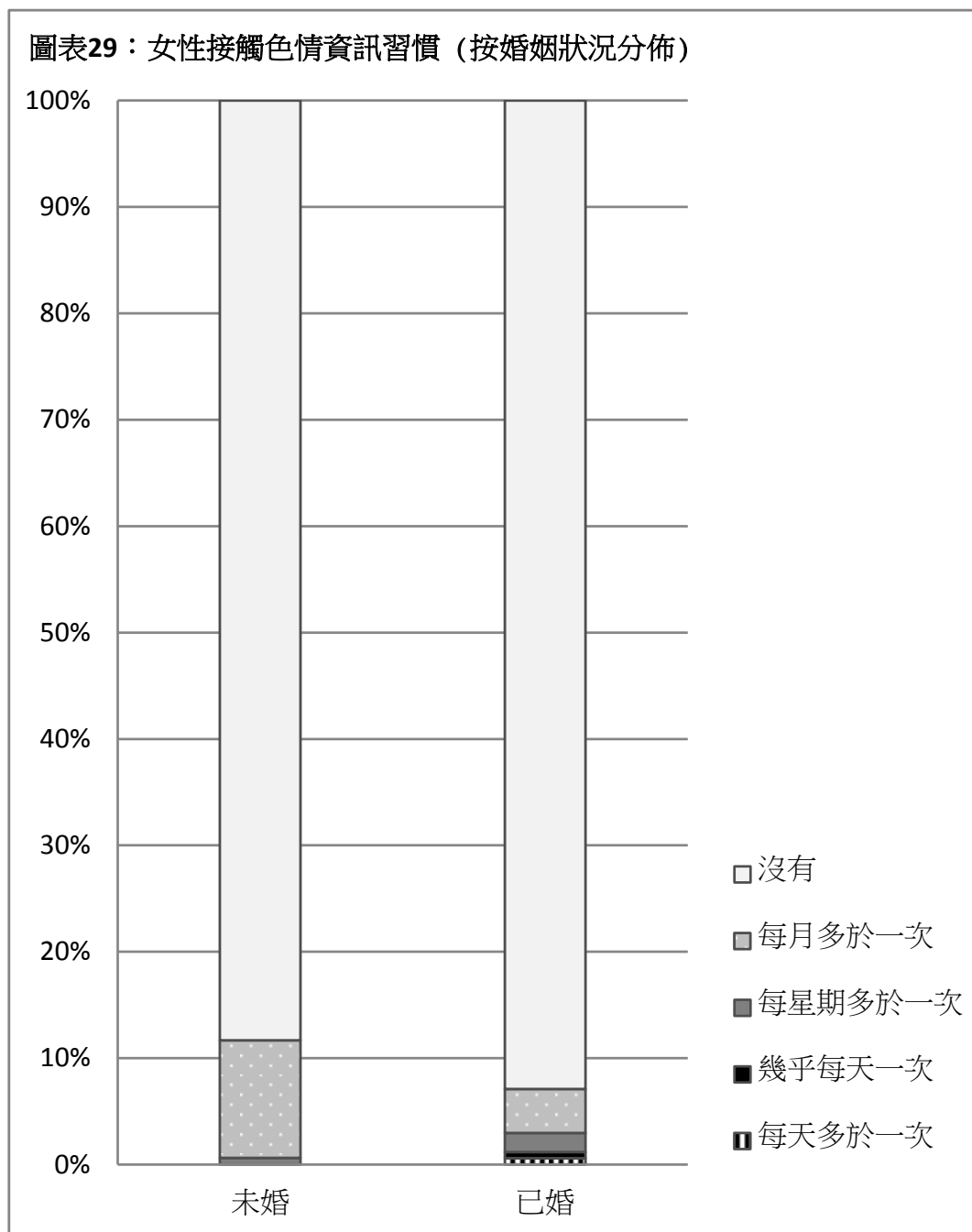
533 位女性受訪者被問及過往三個月為了滿足性慾而接觸色情資訊 (色情雜誌、網頁、文章或影片等) 的次數，有 16 位表示不知道和 12 位拒絕回答。中位數位於「沒有」。505 個有效樣本中，一個百分點女性受訪者 (1.0%) 選擇「幾乎每天一次」；超過八成半女性受訪者 (86.1%) 選擇「沒有」。

在年齡組別之間的比較下，「20-26 歲」組別女性比其他組別較多接觸色情資訊，共有接近三成受訪者 (28.3%) 有此習慣。(圖表 28)¹⁴



¹⁴ 於「55 歲或以上」類別中，共有 17 人，回答「每天多於一次」人數僅為一人，在統計上數據顯著度不足。

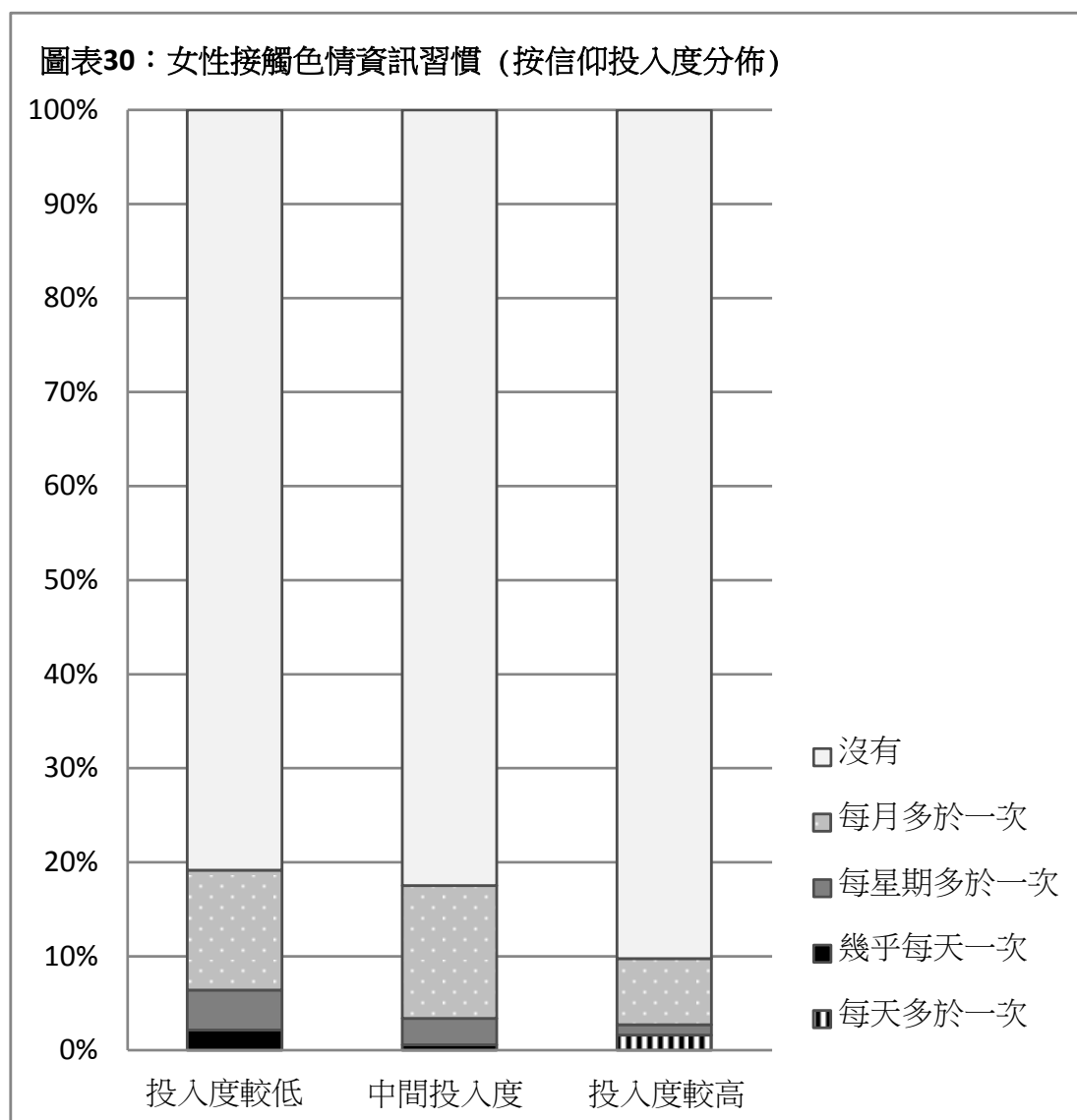
在婚姻狀況的比較下，未婚女性受訪者接觸色情資訊的習慣比已婚女性高出 4.5%；而約九成的女性沒有接觸色情資訊，已婚者較未婚者高三個百分點。(圖表 29)¹⁵



¹⁵ 於「已婚」類別中，共有 169 人，回答「每天多於一次」及「幾乎每天一次」人數分別各有一人，在統計上數據顯著度不足。

對於女性受訪者，在不同教育程度之間，她們接觸色情資訊的習慣並沒有具意義的差異。

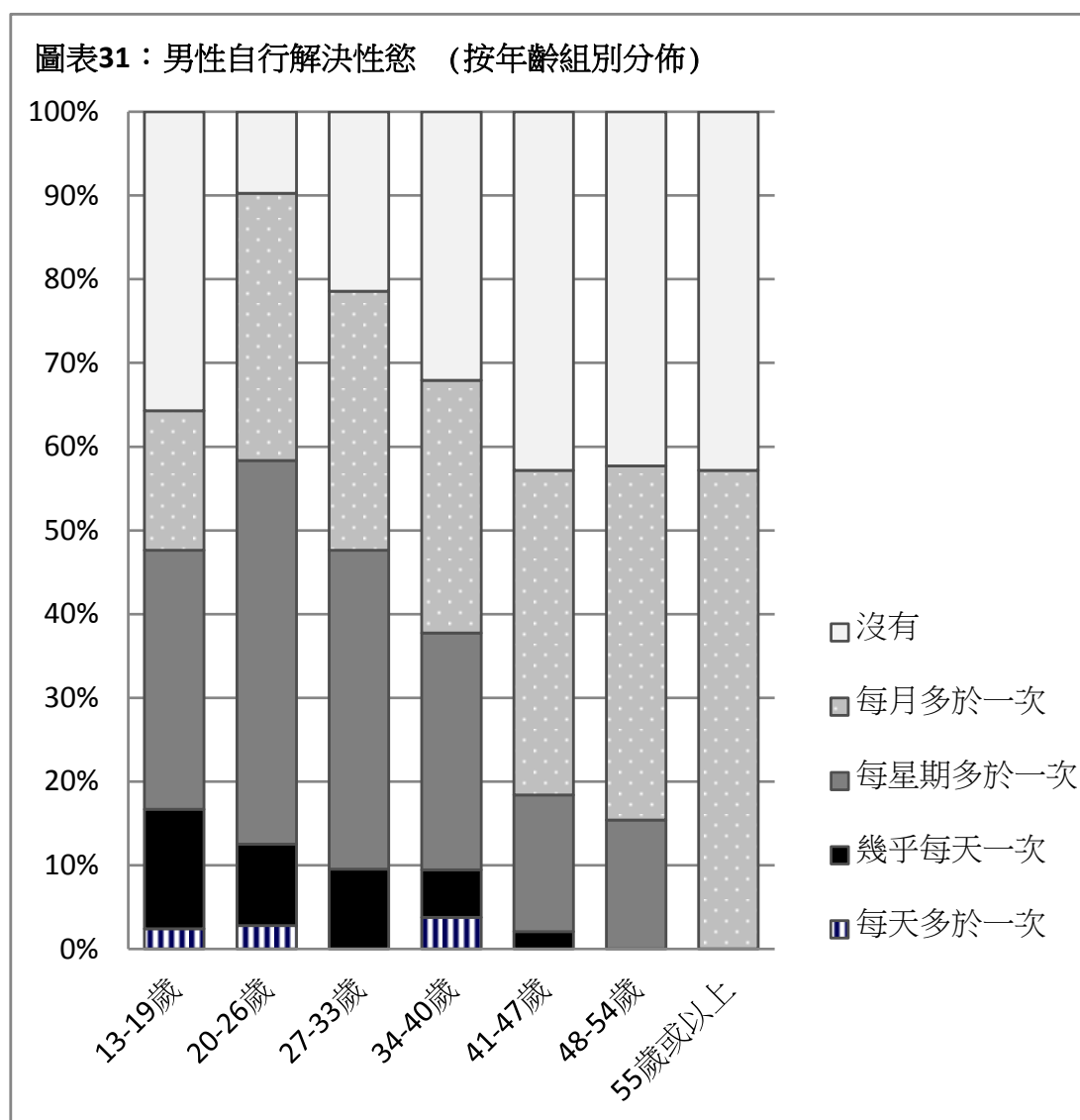
在信仰投入度的比較下，投入度較高的女性受訪者接觸色情資訊的習慣較其他組別少，只有約一成(9.7%)。相反，近兩成信仰投入度較低的女性受訪者(19.2%)有接觸色情資訊的習慣。趨勢顯示信仰投入度愈高，愈少有接觸色情資訊的習慣，反之亦然。(圖表 30)¹⁶



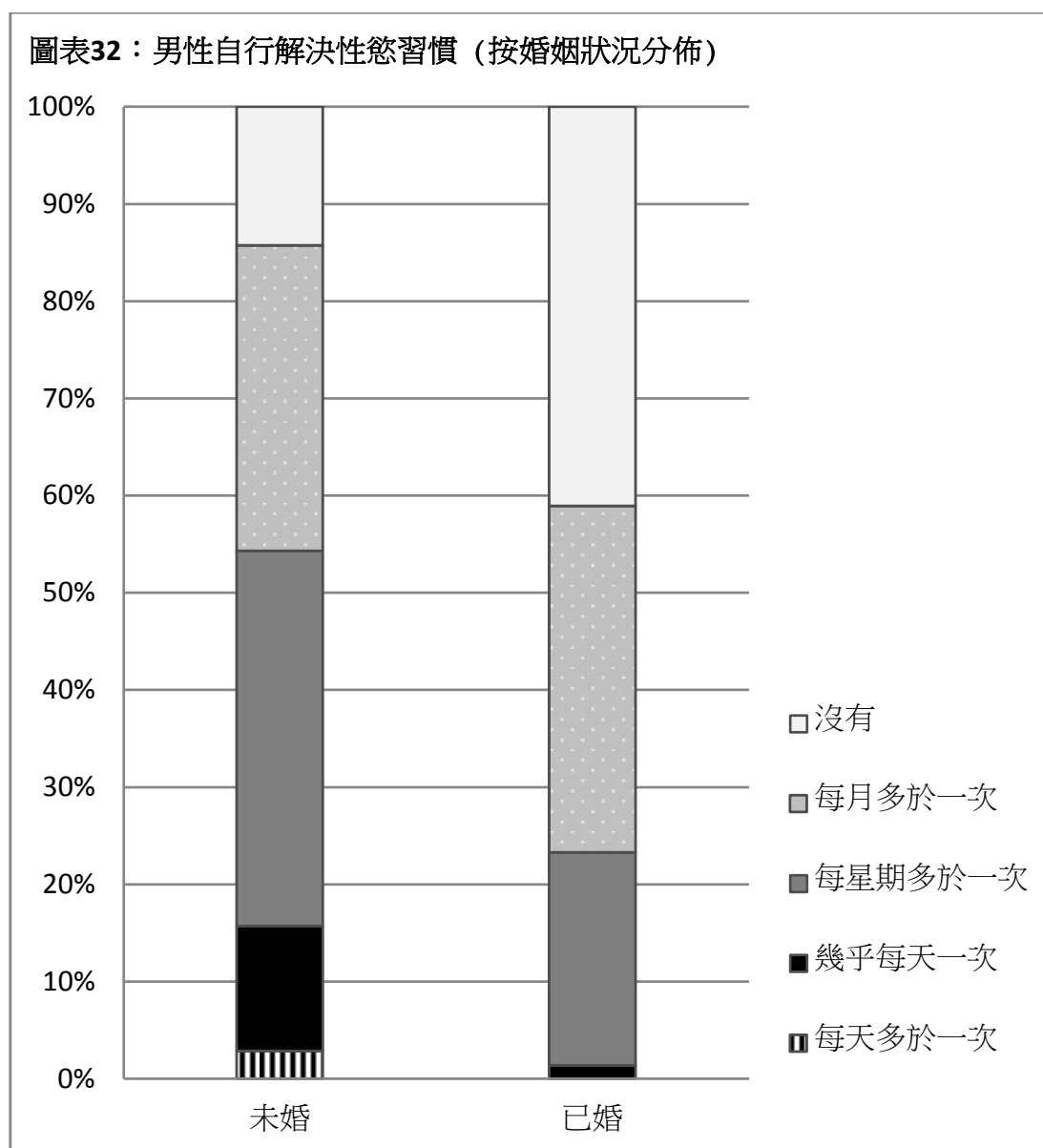
¹⁶ 於「投入度較高」類別中，共有 185 人，回答「每天多於一次」人數僅有三人，在統計上數據顯著度不足。

358位男性受訪者被問及過往三個月自行解決性慾(性幻想或自慰等)的次數，12位表示不知道和12位拒絕回答。中位數位於「每月多於一次」。334個有效樣本中，約一成男性受訪者(9.0%)選擇「幾乎每天一次或多於一次」；各有超過三成男性受訪者選擇「每月多於一次」(31.7%)及「每星期多於一次」(31.4%)；只有兩成多男性受訪者(27.8%)選擇「沒有」。

在年齡組別之間的比較下，「20-26歲」組別男性比其他組別較多自行解決性慾，共有九成受訪者(90.3%)有此習慣。而大約有一成「13-40歲」的男性受訪者表示每天至少或多於一次自行解決性慾。隨年齡遞增，自行解決性慾的情況約有10至20個百分點下調的趨勢。(圖表31)

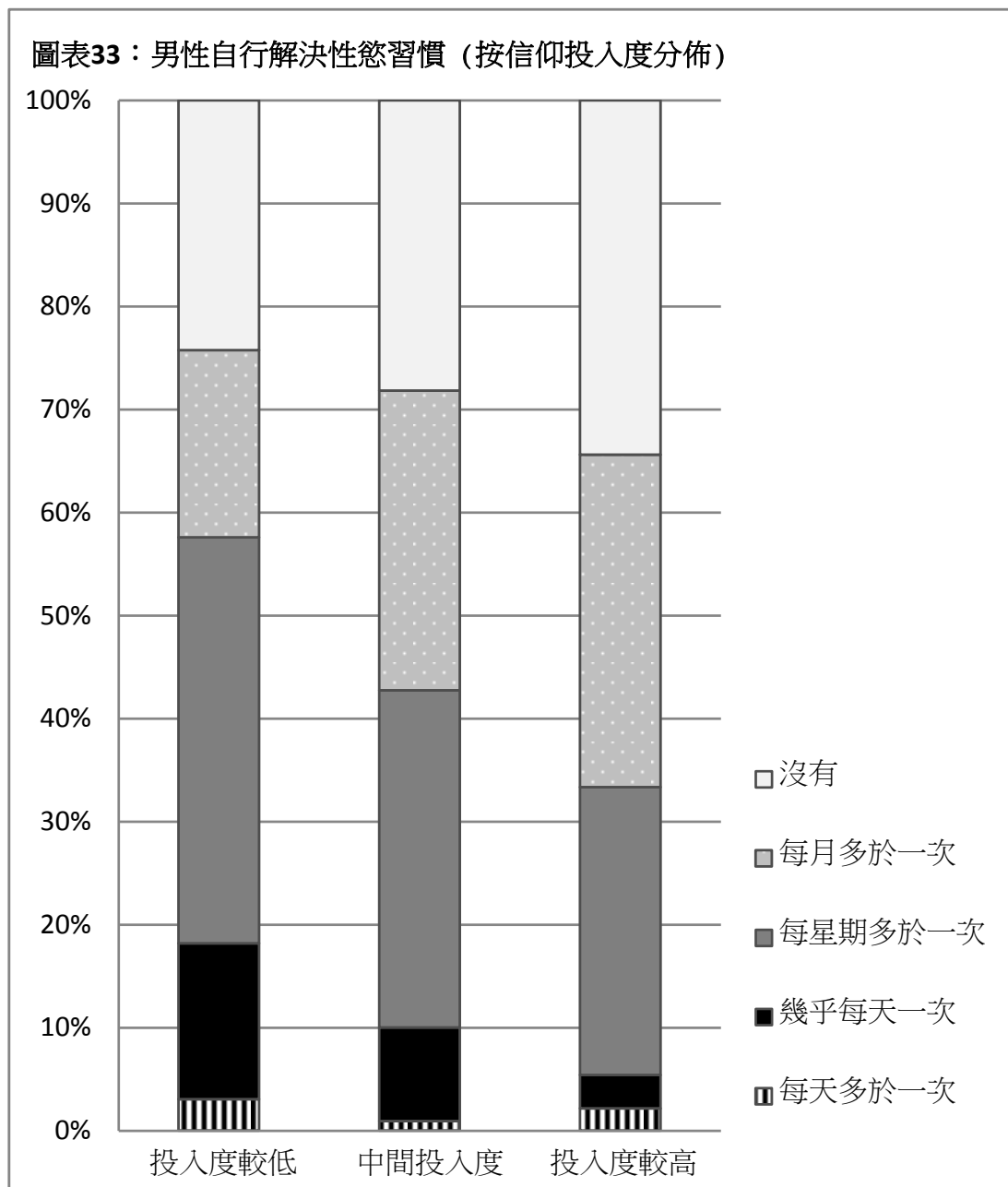


在婚姻狀況的比較下，未婚男性受訪者自行解決性慾的習慣比已婚者高出 26.8%；而未婚男性受訪者自行解決性慾的頻密度亦比已婚者較高，有近一成半的未婚男性受訪者(15.8%)每天至少一次自行解決性慾，比已婚者高出 14.4%。(圖表 32)



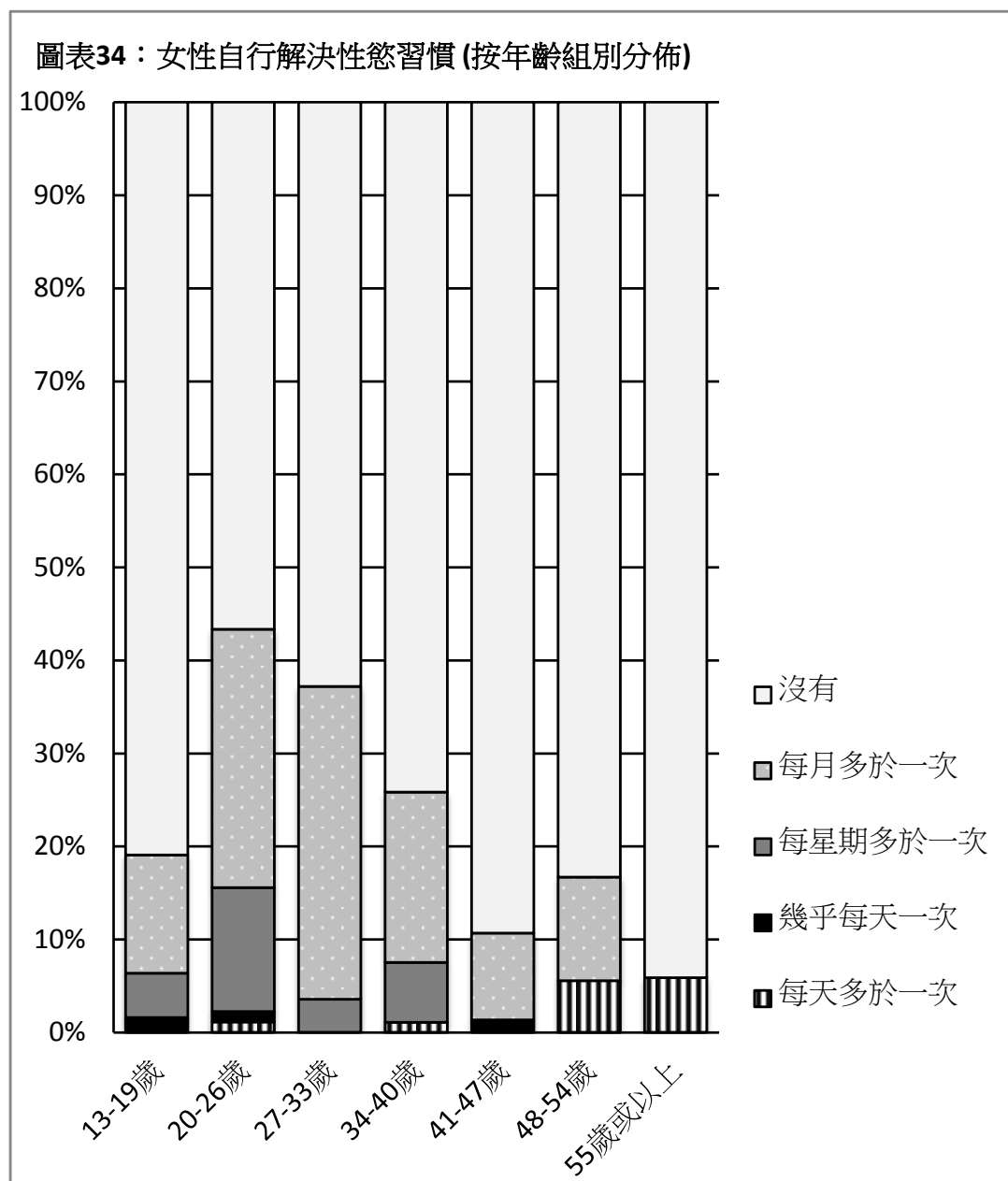
對於男性受訪者，在不同教育程度之間，他們自行解決性慾的習慣並沒有具意義的差異。

在信仰投入度的比較下，投入度較高的男性受訪者自行解決性慾的習慣較其他組別少，但仍然有六成半(65.7%)。相反，近七成半信仰投入度較低的男性受訪者(75.8%)有此習慣。趨勢顯示信仰投入度愈高，愈少有自行解決性慾的習慣，反之亦然。(圖表 33)

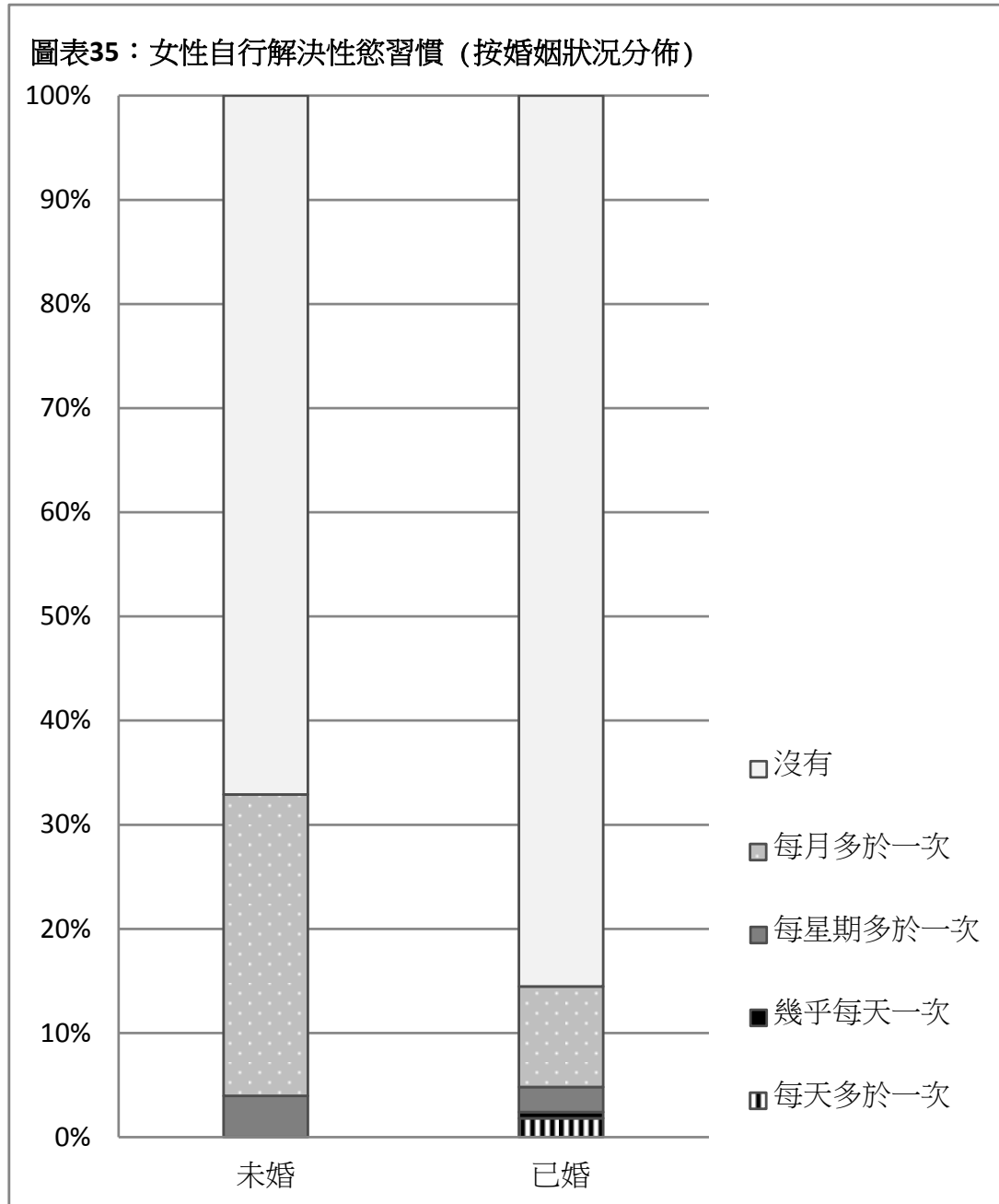


533 位女性受訪者被問及過往三個月自行解決性慾(性幻想或自慰等)的次數，21 位表示不知道和 22 位拒絕回答。中位數位於「沒有」。490 個有效樣本中，一點六個百分點女性受訪者選擇「幾乎每天一次或多於一次」；超過七成女性受訪者(73.1%)選擇「沒有」。

在年齡組別之間的比較下，「20-26 歲」組別女性比其他組別較多自行解決性慾，共有接近四成受訪者(43.3%)有此習慣。(圖表 34)



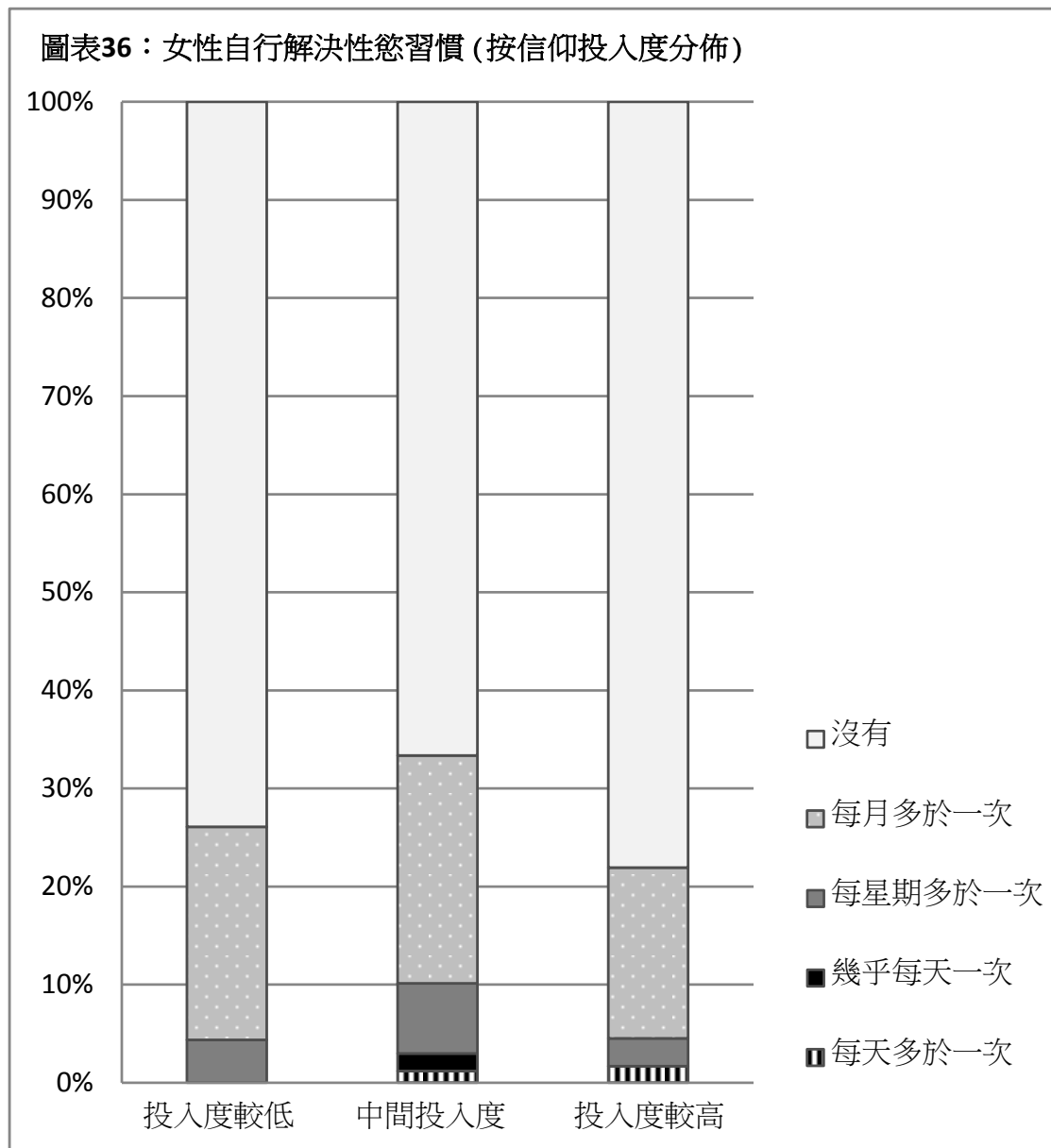
在婚姻狀況的比較下，未婚女性受訪者自行解決性慾的習慣比已婚女性高出 18.4%；而分別約六成半未婚及八成半已婚女性沒有自行解決性慾，已婚者較未婚者高出一成八。(圖表 35)¹⁷



¹⁷ 於「已婚」類別中，共有 166 人，回答「每天多於一次」人數僅有三人，在統計上數據顯著度不足。

對於女性受訪者，在不同教育程度之間，她們自行解決性慾的習慣並沒有具意義的差異。

在信仰投入度的比較下，投入度較高的女性受訪者自行解決性慾的習慣較其他組別少，約兩成(21.9%)。整體沒有明顯具意義的差異，有自行解決性慾的習慣的受訪者大概佔約二成半至三成。(圖表 36)



198 位未婚男性受訪者被問及過往三個月與他人進行性行為的次數，3 位表示不知道和 6 位拒絕回答。中位數位於「沒有」。189 個有效樣本中，約一成未婚男性受訪者(10.6%)選擇「每月多於一次或每星期多於一次」；接近八成半男性受訪者(84.8%)選擇「沒有」。

在年齡組別的比較下，約半成「20-26 歲」及一成「27-33 歲」組別的未婚男性基督徒在過往三個月曾與他人進行性行為。

對於未婚男性受訪者，在不同教育程度之間，他們過往三個月與他人進行性行為的次數，並未顯示具意義的差異。

對於未婚男性受訪者，在信仰投入度之間，他們過往三個月與他人進行性行為的次數，並未顯示具意義的差異。

338 位未婚女性受訪者被問及過往三個月與他人進行性行為的次數，3 位表示不知道和 11 位拒絕回答。中位數位於「沒有」。324 個有效樣本中，約五個百分點未婚女性受訪者(4.7%)選擇「每月多於一次或每星期多於一次」；超過九成未婚女性受訪者(91.1%)選擇「沒有」。

在年齡組別的比較下，約一成「20-26 歲」組別的未婚女性基督徒在過往三個月曾與他人進行性行為。

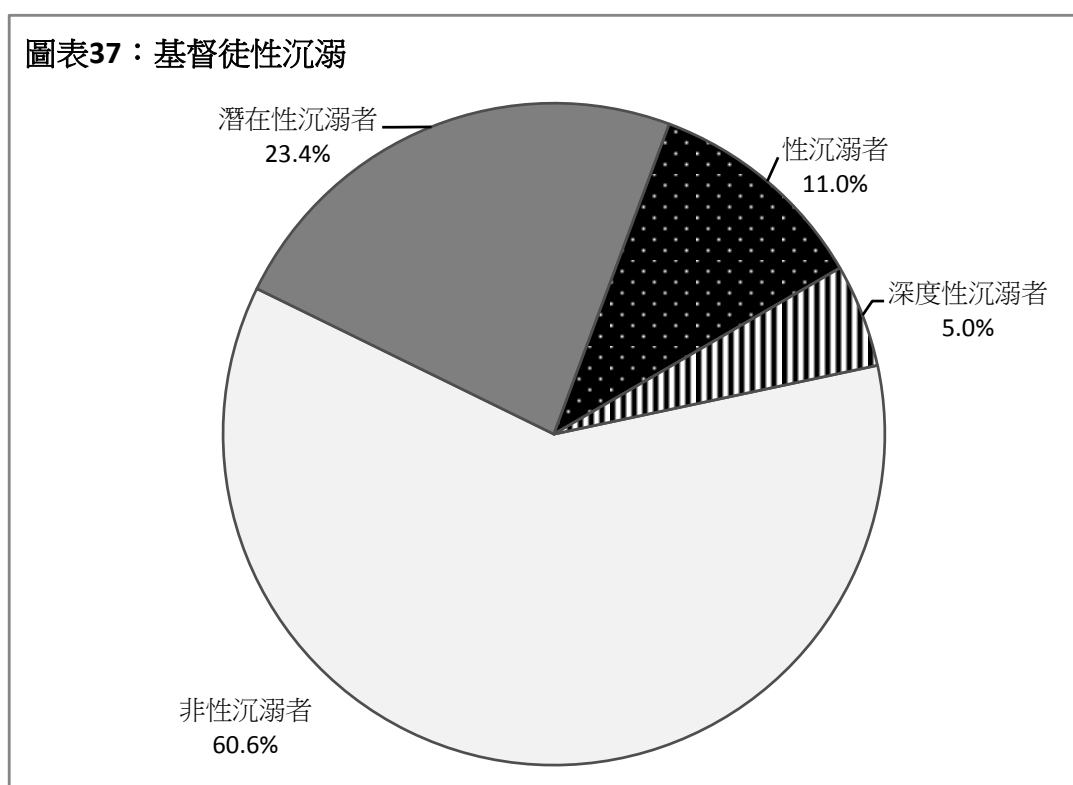
對於未婚女性受訪者，在不同教育程度之間，她們過往三個月與他人進行性行為的次數，並未顯示具意義的差異。

對於未婚女性受訪者，在信仰投入度之間，她們過往三個月與他人進行性行為的次數，並未顯示具意義的差異。

基督徒組別的性(色情資訊、自慰／性幻想、婚前性行為)沉溺(下稱「性沉溺」)如下：

性沉溺的分類如下：「非性沉溺」(0分)、「潛在性沉溺」(1-2分)、「性沉溺」(3-4分)、「深度性沉溺」(5-6分)。本部份有效樣本為794個，無效樣本為105個。沉溺分數由0至6分，基督徒受訪者的平均分為0.97分(S.D.:1.523分)；中位數為0分；眾數為0分。

794個有效樣本中，481個(60.6%)受訪者為「非性沉溺者」，186個(23.4%)受訪者為「潛在性沉溺者」，87個(11.0%)為「性沉溺者」，40個(5.0%)受訪者為「深度性沉溺者」。(圖表37)



在性沉溺與性別比較下發現，對比女性(平均得分為0.41)，男性(平均得分為1.86)顯著地較多在性方面沉溺($t=12.941$; $p<0.001$)。

在性沉溺與年齡組別比較下發現，在男性受訪者中，「20-26歲」組別(平均得分為2.69)較其他組別顯著地取得更高分，換言之，「20-26歲」的男性顯著地在性方面較其他組別的男性沉溺($F(6,300)=4.610$, $p<0.001$)。而在女性受訪者中，「20-26歲」組別(平均得分為0.67)取得最高分。換言之，「20-26歲」的女性在性方面較

其他組別沉溺 ($F(7,473)=3.208, p<0.002$)。

在性沉溺與婚姻狀況比較下發現，對比已婚男性(平均得分為 1.77)，未婚男性(平均得分為 2.41)顯著地較在性方面沉溺 ($t=4.663; p<0.0001$)。而對比已婚女性(平均得分為 1.16)，未婚女性(平均得分為 1.32)顯著地較在性方面沉溺 ($t=2.823; p<0.005$)。

在性沉溺與教育程度比較下發現，男性於性沉溺上並沒有顯著的差別 ($F(4,302)=2.398, p=0.050$)；對女性亦然 ($F(5,474)=0.568, p=0.725$)。

在性沉溺與信仰投入度比較下發現，於男性來說，信仰投入度高低對性沉溺的影響並不顯著 ($\chi^2=0.404; df=2; p=0.817$)；於女性來說，信仰投入度高低對性沉溺的影響也不顯著 ($\chi^2=0.946; df=2; p=0.623$)。

各項沉溺之間的關係

在雙變量分析上，網絡沉溺及性沉溺之間有具意義的關係 (Pearson Correlation Coefficient:0.328; $p<0.0001$)。

在各項沉溺之間進行線性回歸測驗，發現在網絡沉溺及性沉溺之間有具意義的關係。當網絡沉溺增加一定比例，性沉溺相對增加同樣比例的機率提升 28.3%($R=0.328$; $p<0.0001$)。

受訪群與調查結果

在討論是次調查的結果前，有必要先交代受訪者的組成特色。在這一個人有 1,094 位受訪者的群體中，有以下特點：

較多女性受訪者；
較多年輕人參與調查(最大年齡層組別在 13-33 歲)；
較多未婚者參與；
較活躍參與網上活動；
以基督徒為主。

就受訪群而言，由於使用了「目標取樣」的問卷測試方式，是次調查能接觸的非基督徒較少，所以未能與當中佔大多數的基督徒作統計上的比較。另外，因調查問卷的受訪群背景、信仰、年齡層，以及問卷設計、調查方法和形式等存在不同，是次調查結果亦不適宜直接將數據與坊間其他調查(如：青少年沉迷上網調查)作簡單比較。我們這次調查的主要目的，旨在呈現一個以年青基督徒為主的狀況，以供教牧同工參考，讓他們了解現今本港基督徒一些常見的沉溺行為。

調查結果討論

在網上流行的活動方面，調查發現「交友／溝通／通訊」為最多人選擇的項目。相比之下，只有約三成的青少年受訪者常常參與網絡遊戲活動，結果比預期排名為低。可以推敲這是與著重人與人溝通、互動化的 Web 2.0 文化興起有關。這與一般家長傳統地以為「上網等如打機」的情況已有分別。作為從傳統學習方式——電視文化，長大後才學用電腦的「數碼移民上一代」，必須先明白這些新一代「數碼原居民」(Digital Natives)的文化特色，而不是隨便論斷。

在網絡沉溺問題上，調查發現不同的年齡組別與網絡沉溺有著顯著關係。調查發現較年青組別(13-19 歲、20-26 歲及 27-33 歲)較多落入「潛在網絡沉溺者」和「網絡沉溺者」；約三至五成年青人落入「潛在網絡沉溺者」；約一至兩成年青人落入「網絡沉溺者」。結果提醒我們：在香港以高新科技掛帥，資訊科技成為學習主流的當前，沉迷網絡問題(更重要的是當中的虛擬人際關係，生活習慣和倫理、態度等)必須予以正視。而隨著「電腦 e 世代」的長大和互聯網「快速互動」、「感染力強」等特性，這問題將不只是「成績差，不長進的青年人問題」(調查結果正正顯示相反的結果：學歷較高者較易沉溺上網)，亦會擴

散到整個社會。

在購物沉溺問題上，調查發現女受訪者比男受訪者有輕微「略為沉溺」情況；在購物沉溺與年齡組別的比較之下發現，27-33 歲組別及 20-26 歲組別，比較 41-47 歲組別及 55 歲或以上組別，傾向購物沉溺。

是次調查得出的結果顯示，這次受訪的群體中並未有太大的購物沉溺問題，但若以年齡分層來比較結果，年輕一代較傾向購物沉溺。這是否顯示出在「經濟起飛」之下長大的一代，較受「物質主義」和「享樂主義」的影響，以致在購物玩樂方面比上一代更捨得花費？當然，是次調查只能作概括論述，要得出上述的設想則須要更深入的研究調查。不過可以肯定的是，現代的香港人的確較著重生活的質素，而不像以往「獅子山一代」的香港人般只求努力，有不問收穫的刻苦精神。教牧是否因而須要加強有關「除了物質，還要照顧心靈」的教導，充實會友們的精神生活？

與購物沉溺不同的是，投資沉溺問題上，男性沉溺情況較嚴重。如在會否「借貸投資」或進行「孖展」等高風險投資的提問上，超過一成男性表示同意，而只有不足四個百分點的女性表示同意，顯然男性在投資意向上較為進取。而學歷愈高的也愈傾向參與投資。

其實近年本港投資動向亦與是次調查結果所呈現的情況相配合。以往傳統形式的投資者，多是由物質性「買磚頭」或「千足金」開始，雖然也有炒賣投機的成分，但仍是以實物資本式(Physical Capital)的投資作主打。在本港發展為現代國際金融中心的情況下，投資已再不只是單純的股票債券買賣，更包括了有極高槓桿比率的買空賣空投資方式，期指、期權、認股證等衍生投資或投機工具更是成行成市。有時投資場上的「搏殺」，風險之高，實際於賭博無異。

《聖經》並非叫人特別厭惡金錢，但卻明明的教導「貪財為萬惡之根」(提前六 10)。而事實上本港市民，無論願意與否，或多或少都已經參與整個投資市場當中。教牧同工在教導投資手法上，亦應與時並進，不能墨守成規。

在工作沉溺的問題上，20-26 歲組別受訪者的工作沉溺情況最嚴重；未婚者較易沉溺於工作；信仰投入度較高者，較會成為非沉溺組別。在香港社會，工作壓力大，工作時數長，無論是否自願，工作繁重似乎是港人生活必然的一部份，也像是成功的標誌和身份的象徵。香港

人碰到朋友，最喜歡以「你最近忙咩？」作開場白，可想而知工作在香港人心目中的地位是何等的高。

除了保障工人的最低收入，香港社會實在有必要設立健康工時的制度，避免工作過勞的情況出現，而這亦與個人生活的健康、生活質素和其家庭生活健康息息相關。教牧同工亦應留意年輕、未婚等人士是工作沉溺的高危一族，教導他們作息平衡的重要性。

在性沉溺上，數據顯示受訪男性在這方面較常接觸。其中，在接觸色情資訊(色情雜誌、網頁、文章或影片等)的問題上，約一成男性受訪者(9.9%)「幾乎每天一次或多於一次」；接近三成男性受訪者分別「每月多於一次」(29.0%)及「每星期多於一次」(27.5%)；在婚姻狀況的比較下，未婚男性受訪者接觸色情資訊的習慣比已婚者高出 17.1%。在自行解決性慾(性幻想或自慰等)的調查上，約一成男性受訪者(9.0%)「幾乎每天一次或多於一次」進行上述行為。而在整個年齡層與婚姻狀況的分析中，20-26 歲組別在上述的性(色情、自慰／性幻想、婚前性行為)沉溺情況最嚴重，其次為 27-33 歲組別，而未婚者的沉溺較為嚴重。

在整個性沉溺問題的分析上，結果清楚顯示現時的青少年深受色情文化影響。不論信主與否，大部份的年輕被訪者均曾接觸過不同類型的色情物品，而當中不少的受訪者更是定期觀看，繼而有自慰、性幻想等行為。在當今色情文化中，「眼目的情慾」對未婚男性的影響是顯而易見的，更是針對性的。男性的情慾，通常都是先由視覺(Visual)和感官的刺激所引起，現時在傳媒，如報刊、互聯網上的色情照片和影片，就是以此為切入點吸引讀者和網民觀看。

事實上，調查也清楚顯示出網絡沉溺與性沉溺的相互關係：當網絡沉溺增加一定比例，性沉溺便會相對成正比，機率提升三成。在互聯網絡文化當道的今天，上網已成為年輕人生活必需品的同時，我們必須留意網絡沉溺和性沉溺的相互影響。

在此有必要說明的是，是次關於性沉溺的調查尺度，比一般人所理解的「性沉溺」(如嫖妓、性變態行為等)為高。這是因為整個調查有建基於《聖經》對倫理尺度的教導的部份，所以訂下的標準和評定與坊間用以界定「性沉溺」的標準有所不同。因此以上的調查結果不宜與其他不同的性沉溺調查作「純數字性」的比較。

在綜合上述各種沉溺問題後，是次調查發現，受訪者對上網和性沉溺的問題回應最多，情況亦是相對的嚴重。教牧同工宜因應相關的情況，多作適當的教導，如健康上網和生理與倫理並重的性教育等。當然，對其他的沉溺問題也要多花功夫，了解會友的情況。最後，究竟基督徒能否在香港這充滿誘惑的地方「獨善其身」？調查數據顯示，作為基督徒，面對不同的試探，其實都不能「免疫」。可是，信仰投入度較高的人士，明顯地都較能抵抗誘惑，當中有較高的比例為健康網絡使用者，較多成為非購物沉溺者，亦較少接觸色情資訊。

但要留心的是，單憑「基督徒」的身份不等於擁有「免沉溺金牌」。就以接觸色情資訊的習慣來看，雖然數字上信仰投入度較高者較少會被引誘，但實際數字仍然超過五成，實應引以為鑑。可以肯定的是「成聖須用功夫」：信仰不是用來作生命的裝飾，而是成為每天生活的操練，方能戰勝沉溺，過充實的生活。

結論

研究中心相信，是次本港首個有關香港基督徒沉溺行為的網上問卷調查，只能包括查港幾個主要和常見的沉溺問題。在未來的日子，若有充足的資源，研究中心將會繼續從這次調查出發，開展更多向度(如其他沉溺問題)和廣度(推展至不同群組和年齡層人士，當中包括信徒與非信徒)的調查和跟進性研究，以能更清楚呈現香港基督徒沉溺問題的情況。

其實，是次調查只能顯示一些本港基督徒的概括情況。而這也絕對只是一個起步點，在於試試水溫，拋磚引玉，一石激起千層浪，引發更多教牧同工和機構進行類似的調查研究，使香港教會能有更清楚的圖象，從而有更好的工具，去了解當前信徒的情況，然後對症下藥，解決問題。

各項分析的交互列表詳見於生命及倫理研究中心網頁：

<http://www.truth-light.org.hk/lifenethics/>